الممارسات المهارية التنموية وعلاقتها بالتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي

شيماء أحمد نبوى توفيق

أستاذ مساعد بقسم إدارة مؤسسات الأسره والطفولة – كلية الاقتصاد المنزلى– جامعة الأزهر الشريف

ملخص البحث:

هدفت الدراسة الحالية بصفة أساسية الى التعرف على طبيعة العلاقة بين الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، ممارسة مهارة اتخاذ القرار ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ، البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) لدي عينة من شباب الجامعات الحكومية والخاصة وبعض المتغيرات والاجتماعية والاقتصادية لأسرة عينة البحث (السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية ، ترتيب الطالب بين أخوته ,عدد أفراد الأسر ، المستوى التعليمي للأب والأم، فئات الدخل الشهري) وتحديد طبيعة الفروق بين الشباب عينة الدراسة من (ذكور واناث ، كليات عملية وكليات نظرية , جامعات حكومية و جامعات خاصة ، الذين يعملون أثناء الدراسة أو بإجازة الصيف والذين لا يعملون ، الحاصلين على دورات والغير حاصلين ، في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة , والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ، دراسة طبيعة الاختلافات بين الطلاب عينة الدراسة في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة ، والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة تبعا ل (السن ، ترتيب الطالب بين أخوته ، عدد أفراد الأسرة ، مهنة الأب والأم ، المستوي التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري) واتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم إعداد وتقنين استبيان الممارسات المهارية التنموية والتوجه الريادي المستقبلي لدي الشباب الجامعي ومن ثم تم تطبيقها على عينة مكونة من ٢٥٠ من الشباب من الجامعات الحكومية والخاصة ومن

كليات عملية ونظرية تم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية و من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة. وأوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١ بين استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة واستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في الممارسات المهارية التنموية ككل ، وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح الشباب المنتسبين للجامعات الخاصة ، وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالإجازة في كل من الممارسات المهارية التنموية للشباب ككل و التوجه الريادي المستقبلي ككل عن الشباب الذين لا يعملون لصالح الذين يعملون عن الشباب الذين لا يعملون لصالح الذين يعملون.

وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من الممارسات المهارية التنموية ككل والتوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لكل من (ترتيب الشاب بين أخوته لصالح الأخير عند مستوى معنوية ٠.٠٠١ ،٠.٠١ على التوالي، تعليم الأب لصالح دكتوراة عند مستوى معنوية ٠.٠٥، ٠.٠٠١ على التوالي، فئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أقل من ٤٠٠٠ جنيه ،٨٠٠٠ جنيه فأكثر على التوالي عند مستوى معنوية٠.٠١ ، ٠.٠٠١ على التوالي). وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات كان من أهمها الاهتمام بإدخال بعض المقررات الدراسية أو عمل دورات تدريبة متعلقة بريادة الأعمال باستمرار لطلاب الجامعة وبصفة خاصة جدا لطلاب الكليات النظرية لرفع وعيهم بقضايا التنمية الاقتصادية وحثهم على المشاركة الايجابية فيها، وزيادة وعيهم ودفعهم واستثارة التوجه الريادي لديهم مستقبلا، على رجال الأعمال في المجتمع مساعدة شباب الجامعات والشباب بصفة عامة للبدء بخطى ثابتة لخوض تجربة العمل الحر وتنمية التوجه الريادي لديهم.

الكلمات المفتاحية: الممارسات المهارية التنموية، التوجه الريادي المستقبلي، الشباب

مقدمة ومشكلة الدراسة

يجتاح العالم في العصر الحالي مجموعة من التحولات والتغيرات التي أدت الى التغير المتلاحق والسريع على جميع المستويات الاقتصادية والاجتماعية مما أثر على الفرد والمجتمع، ويمر المجتمع المصري بمجموعة من التحولات المرتبطة بالتغيرات العالمية التي كان لها الأثر البارز على كثير من الجوانب وخاصة الجوانب الاجتماعية والاقتصادية، التي اثرت بصورة مباشرة وغير مباشرة على الفرد. (مسيل وآخرون،٢٠١٨) حيث أصبح من الأوليات الهامة التي يجب توجيه الجهود اليها هي تأهيل الفرد بالمعارف والمهارات والقدرات المتنوعة التي تمكنه من استثمار طاقته ومهارته بصورة تعزز القدرة التنافسية لدى الفرد ولا سيما فئة الشباب (راغب ، 2023 :1)

وحيث أن الشباب في أي مجتمع يعتبر المرآة الصادقة التي تعكس واقع هذا المجتمع ومدى تقدمة ، وخطط التنمية فيه ، والدليل الذي يمكن أن يعتمد عليه في التنبؤ بمستقبله ، شريطة أن يتوفر للشباب التوجيه التربوي القائم على دعائم الفضيلة ، والذي يربي في الشباب الولاء والانتماء للوطن .(ضيف ، ٢٠٠٠ :٣١٥) فقد أصبح الاهتمام بالشباب بصفة عامة والشباب الجامعي بصفة خاصة محور خطط التنمية القومية والدولية التي تسعى الى تطور المجتمع ، وأصبح هناك اهتمام بقضايا الشباب بهدف توفير المناخ المناسب لتنمية واستغلال طاقاتهم وذلك لأنهم الأمل الحقيقي في خلق مجتمع سوي في المستقبل يستطيع مواجهة التحديات ومواكبة التطور السريع في الحياة المعاصرة (عبد اللطيف ,٢٠١٣ : ١). فمرحلة الشباب من أهم المراحل التي يمر بها الفرد، حيث تبدأ شخصيته بالتبلور وتنضج معالم هذه الشخصية من خلال ما يكتسبه الفرد، من مهارات ومعارف خلال النضوج الجسماني والعقلي والعلاقات الاجتماعية (إبراهيم، ٢٠١٩: ٥١). ويعد الشباب العنصر الأساسي في بناء تنمية المجتمع، فالشباب هم الأكثر طموحا في المجتمع وهم أساس التغييروالقوة القادرة على احداثه، وهم الأكثر استعداد لتقبل الجديد والتعامل معه والإبداع فيه، وهم الاقدر على التكيف بسهوله دون إرباك مما يجعل دورهم أساسي في إحداث التغيير في مجتمعاتهم .(سيف، ٢٠١٧ : ١١٦). وجدير بالذكر أن مصر تعتبر من أكثر الدول تعدادا في الشرق

الأوسط كما تعد دولة شابة و فتية ، حيث يبلغ عدد الشباب في الفئة العمرية (١٨ – ٢٩) ٢١.٩ مليون نسمة بنسبة ٢١٪ من إجمالي السكان (٥٠.٥ ذكور ، ٤٩.٥ إناث) كما يذكر أن عدد الشباب الجامعي بالتعليم العالي حوالي ٣.٥ مليون طالب (٥١ % ذكور ، ٤٩ % إناث) وهي أعداد لا يستهان بها (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ، ٢٠٢٠) وهذا يعني أنه مجتمع يمتلك ديناميكية ايجابية للتنمية والتعمير اذا ما تم توظيف هذه القدرات والمهارات واستغلالها وبما أن الشباب يحتلون مكانة هامة في مختلف المجتمعات الإنسانية فالشباب المصري ، ذكورا وإناثًا ، قوة دفع هائلة للتغيير فهم مستعدون للقيام بمبادرات جديدة كرواد أعمال يتمتعون بمهارات عالية تمكنهم من الحصول على وظائف أفضل ، ومن المشاركة في المجتمع وفي القرارات والبرامج السياسية، ويعتبر هذا هو الوقت الحاسم الذي تتخذ فيه القرارات المتعلقة بحياتهم ؛ سواء للتوجه نحو العمل أو لمواصلة الدراسة ؛ لقبول وظيفة ذات أجر منخفض أو للبدء في مشروع جديد ؛ للمشاركة في شؤون المجتمع أو الإحجام عن هذه المشاركة ، وهذه القرارات إذا أُحسن توجيهها وتم اتخاذها في ظل ظروف اجتماعية واقتصادية مواتية ، سوف تدفع رأس المال البشري الشاب إلى الصدارة كأحد العوامل الأساسية في نمو وتنمية البلد بأكملها ، وتحقيق الهدف من التنمية المستدامة ومن ناحية أخرى ، سوف يترتب على سوء إدارة هذه المرحلة لأسباب لا يكون الشباب مسؤولين عنها في غالب الأحوال لإطالة فترات البطالة ، وفهم ضعيف وهش لمبدأ المواطنة ومسؤوليتها ، ومزيد من الاعتماد على الأسرة والدولة ، وتباطؤ ملحوظ على طريق الرخاء القومي (تقرير التنمية البشرية ، ٢٠١٠).

وتأكيدا لما سبق يشير رمال وآخرون(٢٠٠٦) إلى أن اكتساب الفرد لاسيما الشباب للمهارات التنموية يساعده على اتخاذ قرارات صائبة وحل المشكلات والتفكير الناقد والمبدع والتواصل الفعال واقامة علاقات صحية مع الآخرين والتعامل بكفاءة مع أحداث الحياة اليومية، وترجع أهمية المهارات التنموية التي أكدت عليها نتائج العديد من الدراسات والأبحاث الحديثة كدراسة كلاً من سعد الدين (٢٠٠٧: ٢) حسن (٢٠٠٩) والجديبي (٢٠١٠) التي اتفقت على أن المهارات التنموية باتت أمر ضروريا كونها تسهم في تنمية

ميول الأفراد الدراسية وتجعل الفرد قادرا على إدارة التفاعل الصحيح بينه وبين الآخرين وبينه وبين البيئة والمجتمع، بالإضافة إلى أنها تشجع على الارتقاء بمستوى المهارة من أجل فتح آفاق جديدة للعمل وادارة الحياة والتكيف مع الذات والتعايش مع المتغيرات الحادثة ومتطلبات الحياة كما تجعله قادرا على حل المشكلات الحياتية وممارسة عمليات التفكير المتنوعة وقد أشار أيوب (٢٠١٨) أنه لتحقيق ذلك يجب تكاتف الجهود في المؤسسات المختلفة لتأهيل أفراد المجتمع وبصفة خاصة الشباب بالمهارات والقدرات التي تساعد في التكيف البناء مع التغيرات المختلفة التي تجتاح المجتمع، حيث تمثل ريادة الاعمال القوى الدافعة للتنمية فهي القوة التي تقف خلف الابداع والابتكار وتعتبر محرك للنمو الاقتصادي في المجتمع، إلى جانب التنمية الشخصية والاقتصادية والاجتماعية لأفراد المجتمع وزيادة القدرة الابتكارية والتنافسية للأفراد.

وأكدت دراسة (Piwowar&other, 2021)، بأن ا رئد الأعمال يحتاج إلى مهارة إبداعية تتكون من المهارات المعرفية مثل الإبداع و المهارات السلوكية مثل مهارات اتخاذ القرارات و حل المشكلات والتي تعتبر نوع من القدرة المعرفية، كما أكدت الدراسة على أن السبب الرئيسي لنجاح رواد الأعمال هو قدرتهم على التخيل والابتكار والتغلب على التحديات في بيئتهم والعقبات التي تعترضهم أثناء تنفيذ مشاريعهم كما أن مهارات تنظيم المشاريع تؤثر على نمو وعمليات المشروعات الصغيرة والمتوسطة ، ويعتمد نجاح ريادة الأعمال على تحديد الكفاءات للشركات الناشئة والمؤسسات بالإضافة إلى بقائها ونموها .وتعد التنمية هدفاً تسعى لتحقيقها الأمم والأفراد من أجل التحول من وضع قائم إلى وضع أفضل منه ، وهذا يتطلب استكشاف القدرات والإمكانات وتوجيهها نحو أهداف هذه التنمية، ولذا تنعت الدول الأقل حظًا اقتصاديا بالدول النامية التي تسعى للتنمية واللحاق بركب الدول الأكثر تقدما صناعيا واقتصاديا واجتماعيا (الشعبي ,٢٠١٨ : ١٤). وجدير بالذكر أن الواقع العربي جملة يعاني من العوامل التي تشكل كوابح تعيق التنمية والتطوير الاقتصادي والاجتماعي وفي مقدمة هذه العوامل تأتي البطالة والنمو السكاني وضعف معدلات النمو وشح الاستثمارات وغيرها (مقري ويحياوي ,٢٠١١ :٢) , حيث تشير إحصاءات البنك الدولي

والمنظمة العربية إلى ضرورة توفير فرص عمل من ٨٠ إلى ١٠٠ مليون فرصة، حتى العام٢٠٢٥ ، ويعنى ذلك وجوب استحداث ٦ ملايين وظيفة جديدة سنويا إذا أردنا لمعدلات البطالة ألا تتفاقم ، فيما كان يوفر العالم العربي قبل ذلك من مليونين إلى ٣ ملايين فرصة عمل سنويا وهو ما يُشَكِّلُ عبئًا كبيرًا على الحكومات في العالم العربي، حيث أن المنطقة تبقى ذات المعدلات الأعلى في البطالة بين الشباب ، إذ تمثل ٢٥٪ (منظمة العمل العربي ،٢٠٠٩ :١٦) , وللتخفيف من شدة هذه الكوابح ومحاولة التحكم فيها ، يقترح الخبراء والكثير من التقارير العربية والمحلية والدولية الاهتمام بإقامة مشاريع ومؤسسات صغيرة ومتوسطة ، بعد ما حققه هذا القطاع باقتصاديات دول كثيرة في مجال التنمية وتحسين مؤشراتها الاقتصادية ، وتفاعله وتكييفه السهل والسريع مع المحيط الاجتماعي المتواجد به ، واستحواذه على أكبر نسبة توفير لفرص العمل (مقري ويحياوي ,٢٠١١ :٢). وبناء على ما يشهده العالم منذ مطلع الألفية الثالثة الكثير من التحولات الشاملة والمُتصارعة علي كافة المستويات، بفعل تأثيرات النظام العالمي الجديد؛ وهو ما أصطلح على تسميته بالعولمة وقد أفرزت هذه التحولات العديد من التغيرات بشكل عام ؛ والتغيرات الاقتصادية بشكل خاص، ومن بينها التوجه نحو اقتصاديات السوق، وسياسات التحرر الاقتصادي، والتحول نحو اقتصاد المعرفة، وتعزيز القدرة التنافسية، والتوجه نحو ريادة الأعمال، والمُبادرة في إنشاء الأعمال والمشروعات، وتُعد ريادة الأعمال أو ما يُعرف باسم الاقتصاد الريادي أحد التوجهات العالمية للتطور الاقتصادي باعتبارها مُحركاً للنمو الاقتصادي في العديد من الدول المتقدمة والنامية علي حداً سواء محمود(٢٠٢١: ٥٩)، وقد وضعت كل الدول المتقدمة في العالم خططاً تنفيذية مُتلاحقة لتعزيز هذا الفكر في مجتمعاتنا، فأصبحت ريادة الأعمال ظاهرة واضحة عالمياً الشميري، المبيريك، (٢٠١٩ : ١٧) . فثقافة ريادة الأعمال ركيزة أساسية من الركائز التي تعمل عمل تحفيز السلوكيات الريادية كالاستباقية والمُخاطرة والابتكار وغيرها، ومن ثم كان من الضروري نشر وتنمية ثقافة ريادة الأعمال من خلال بناء العقليات والمهارات الريادية والوعي بالفرص المهنية المُتاحة (الحسيني، ٢٠١٥ : ١٢٥٦)، ولا يتأتى ذلك إلا من خلال توفير الفرص التعليمية

الريادية للفئات المُستهدفة وأوضحت (Linder, J. 2018:٢٥) أن ريادة الأعمال مطلب مُلح للتنمية المُستقبلية المُستدامة، فرواد الأعمال هم المُحركون الفاعلون لديناميات الحياة الاقتصادية والاجتماعية، كما أشارت د راسة رصاص ومشعل(٢٠١٥ : ٦١٨)إلي الدور الفعال لريادة الأعمال في تحقيق رؤية مصر ٢٠٣٠ .وذلك لأهميتها في توفير فرص العمل وفتح أسواق جديدة وتعزيز الفكر الريادي لدى الشباب الذي يعمل على تنمية قدراتهم في تحويل أفكارهم الإبداعية إلى مشارع هادفة وزيادة قدرتهم على إحداث التغيير وحل المشكلات الأمر الذي يسهم بفاعلية في دعم التنمية الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع (حرب ، ٢٠٢٠) .

لذلك أكد كل من محمد (٢٠١٥) و الشاعر وأخرون (٢٠٢٠) أن التوجه الريادي وريادة الأعمال أصبحت من السمات البارزة في العصر الحالي، ويشير هيج (٢٠١٨) أنه بدأ التوجه نحو نشر الفكر الريادي كتوجه عالمي في مؤسسات التعليم العالي من بداية القرن الحادي والعشرين حيث أصبح من السمات الاقتصادية المعاصرة. وقد أشارت بعض الدراسات إلى ان مشاريع ريادة الأعمال تساهم بنسبة ٩٠٪ من المشروعات الاقتصادية على مستوى العالم، وقد حققت الدول التي تبنت الاقتصاد الريادي (ريادة الأعمال) نجاحا كبيرا استطاعت به أن تضاعف إنتاجها الإجمالي بنسب من ٥٠٪ الي ٧٠ % من إجمالي قوة العمل (المبيرك و الجاسر، ٢٠١٤) ،(سلطان ، ٢٠١٦) . هذا ويُعد طلاب الجامعة أكثر شرائح المجتمع التي يجب استهدافها والاهتمام بتعليمها مفاهيم ريادة الأعمال التي ترتكز علي الإبداع والابتكار والتميز ومُواجهة المخاطر والتحديات هذا من ناحية ومن ناحية أخري تعزيز ثقافة ريادة الأعمال بينهم من خلال تكوين إدراكات إيجابية نحوها، ولأنهم المُقبلون علي سوق العمل، كما أنهم نواة رواد الأعمال في المستقبل العتيبي و موسي(٢٠١٥ : ٦١٨) ، حيث يتطلب نجاح الشاب في حياته المستقبلية امتلاكه لمهارات معينة تساعده على اتخاذ القرارات المناسبة والتخطيط لها والتعامل مع الأزمات والضغوط التي تحدث في الحياة بمهارة عالية (آل منظف و الجويسر ، ٢٠١٣) (بله ، ٢٠١٩).

إن اكتساب مهارات ريادة الأعمال تمكن الفرد ليكون قادرا على إدارة المشروعات بكفاءة عالية للوصول إلى الأهداف المنشودة فالممارسات الإدارية هي وسيلة الفرد في إشباع حاجاته وتحقيق أهدافه فنجاح الفرد الذي يبحث عن أفضل مستوى للمعيشة في مجتمعه يتوقف إلى حد كبير على درجة تفهمه واستيعابه للوسائل التي يتسنى بموجبها تنمية مداركه في اكتساب المهارات الإدارية وفي كيفية استخدامها وتطبيقها على أعماله بكفاءة كاملة (Studdard &others, 2019)واستنادا إلى ذلك يجب أن تتوجه الجامعات نحو الاهتمام بريادة الأعمال من أجل رعاية وتبنى العناصر البشرية المتميزة الذين يمثلون نواة لرواد أعمال المستقبل القادرين على إنشاء المشروعات الريادية وتوفير متطلبات ومقومات التفكير الريادي والسلوك التطويري لدى أفراد المجتمع بما يساهم في معالجة الفجوة بين المعرفة والتطبيق ولتأكيد المسئولية المهنية لمؤسسات المجتمع للتعاون في إعادة التفكير وتطوير النظم لتصبح ريادة الأعمال ثقافة فردية ومؤسسية ومجتمعية. (الرميدي، ٢٠١٨: ٣٧٢– ٣٩٤).

جدير بالذكر أنه يوجد قصور في عملية نمو هذه المشاريع إضافة إلى عدم وجود استدامة لهذه المشاريع أو تحقيق الغاية المرجوة منها في ظل غياب أي شكل من أشكال المها رات والإبداع و الابتكار و التميز ، ويعتبر التعرف على هذه لمشكلات والسعي لحلها أهم الخطوات العملية في إنجاح هذا الصناعة، وهذا وللأسف فقد أشار التقرير العالمي لرصد العمل الريادي حصور مصر على المركز الأخير ثلاث مرات سواء في تعليم ريادة الأعمال أو التدريب عليها المرة الأولى في عام ٢٠٠٨ بين ٣١ دولة والثانية في عام ٢٠١٠ بين ٥٣ دولة ، والثالث كانت عام ٢٠١٢ بين ٦٩ دولة ويرجع ذلك إلى تدني النظام التعليمي بمختلف مستوياته وخاصة الجامعي حيث يعد النظام التعليمي أكثر العوامل تقييدا لتطور ريادة الأعمال في مصر (Hattab ، ٢٠١٢) حيث أوضح تقرير التنمية البشرية (٢٠١٢) أن ما يزيد عن ٣٠٪ من الخرجين لم يقوموا بأي مشاريع ريادية كما أشارت دراسة سمير أبو مدالله ومازن العجلة (٢٠١٢) إلى انخفاض نسبة الريادين الشباب مما يتطلب العمل على زيادة وتعزيز التوجه الريادي المستقبلي للشباب (راغب ، ٢٠٢٣: ٤)

وبناء على كل ما سبق وحيث أن قطاع الشباب الجامعي يعتبر الصفوة المؤهلة لحمل تبعات المستقبل في الدولة من جانب ، ومن جانب آخر فلابد من استثمار الانفاق الأسري و الحكومي الذي بذل من أجل اعداد هذه الفئة لتحمل مسئولية الحياة العملية ، هذا بالإضافة الى أن الشباب الجامعي خلال فترة إعداده يملك مجموعة من المهارات والقدرات التي تؤهله لقبول عمليات التدريب والمشاركة في خطط الدولة للتنمية ، حتى يستطيع الحصول على فرص العمل المناسبة ، بالإضافة الى اعتبار فئة الشباب الجامعي هي الفئة التي يعول عليها في اختصار المسافات والزمن بين مجتمعهم والمجتمعات المتقدمة .مما دعي الباحثة الى محاولة دراسة طبيعة العلاقة بين الممارسات المهارية التنموية والتوجه الريادي المستقبلي لديهم

حيث تتضح مشكلة البحث الحالي في التساؤل التالي:

ماهي طبيعة العلاقة بين الممارسات المهارية التنموية بمحاورها الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده اثلاثه (البعد المكون المعرفي، البعد المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي)؟

هدف الدراسة: –

كان الهدف الرئيسي من هذه الدراسة التعرف على طبيعة العلاقة بين الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد او المكون الوجداني "الاتجاه " ، البعد أو المكون السلوكي) لدى عينة من شباب الجامعة **وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية : –**

١– تحديد مستوى عينة الدراسة في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

٢– الكشف عن طبيعة العلاقة بين الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

٣- الكشف عن طبيعة العلاقة بين الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وبين المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسرة عينة البحث (السن، الجامعة، الفرقة الدراسية، ترتيب الطالب بين أخوته، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب والأم، فئات الدخل الشهري)

٤- تحديد طبيعة الفروق بين شباب الجامعة عينة الدراسة من الذكور والاناث في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

٥- تحديد طبيعة الفروق بين شباب الجامعة عينة الدراسة من حيث طبيعة الدراسة عملية ونظرية في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

٦- تحديد طبيعة الفروق بين شباب الجامعة عينة الدراسة من الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة.

٧- تحديد طبيعة الفروق بين شباب الجامعة عينة الدراسة من الذين يعملون أثناء الدراسة أو في أجازه الصيف والذين لا يعملون في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة.

٨- تحديد طبيعة الفروق بين شباب الجامعة عينة الدراسة من الحاصلين على دورات تأهيليه لسوق العمل والغير حاصلين في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة.

٩- تحديد طبيعة الاختلافات بين الشباب عينة الدراسة في الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة تبعاً لكل (السن، ترتيب الطالب بين أخوته، عدد أفراد الأسرة، مهنة الأب والأم، المستوى التعليمي للأب والأم، فئات الدخل الشهري للأسرة)

١٠– تحديد طبيعة الاختلافات بين الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة تبعاً لكل من (السن، ترتيب الطالب بين أخوته، عدد أفراد الأسرة، مهنة الأب والأم، المستوى التعليمي للأب والأم، فئات الدخل الشهري للأسرة)

أهمية الدراسة: –

١-يكتسب البحث أهميته من أهمية الفئة التي يتناولها بالدراسة وهي فئة الشباب الجامعي الذين هم صفوة المجتمع وساعد الوطن الأول للتنمية والتقدم وعلى عاتقه تقع مسؤولية النهوض بالوطن

٢- كذلك يكتسب أهميته من أهمية الموضوع ألا وهو ريادة العمال التي تسعى جميع الدول الى ترسيخ مفاهيمها لدى الشباب

٣-توجيه عناية الدولة والمسؤولين الى أهمية تعظيم دور الشباب في النهوض بالاقتصاد والاستفادة من طاقاتهم

٤-الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية في اعداد برامج تأهيليه وتدريبية للشباب في القطاع الجامعي لتنمية مهاراته وتحفيزه نحو العمل الحر وتعزيز التوجه الريادي المستقبلي لديه

٥- تفعيل دور الجامعات والكليات في توجيه نظر الشباب في هذه المرحلة لأهمية العمل الحر والاستثمار

٦- يعد البحث محاولة لتغيير تفكير الشباب النمطي في انتظار قطار التوظيف ومحاولة دمجه في قضايا الوطن والتي من أهمها القضية الاقتصادية

الأسلوب البحثي

أولا مصطلحات الدراسة: –

الشباب الجامعي: ويقصد بها الفترة من العمر من ١٨–٢٤ سنة والتي تعادل فترة الالتحاق بالجامعة (محمد ،٢٠٠٤: ١٤٠) ويعرفه عبد العزيز (٢٠١٥: ٦٥) بأنه الفئة الملتحقة بالتعليم الجامعي ولا يقل سنها عن ثمانية عشر عاما، ويعرف نوفل(٢٠٠٨ : ٨٢) مرحلة التعليم الجامعي (الشباب) بأنها المرحلة العمرية الممتدة من سن (١٧ :٢٤) عام والتي يدرس فيها الشباب بالمرحلة الجامعية. كما تعرفه عبد العاطي (٢٠٠٤) بأنها المرحلة أو

الفترة الزمنية التي تبدأ من ١٨–٢٦ عاما حيث يكتمل فيها النمو الجسمي والعقلي ويكون الفرد قادرا على ممارسة أدواره الاجتماعية وقادرا على التعلم في الجامعة وتحمل المسئولية في ضوء ما يتبناه من اتجاه سلوكي خاص به في التعامل مع الآخرين.

ويعرف الشباب الجامعي اجرائيا في هذه الدراسة بأنهم: –

الطلاب من الذكور والاناث من الفئة العمرية (١٧– ٢٦) تقريبا ويدرسون في الجامعة حاليا ومن جامعات حكومية وجامعات خاصة ومن كليات مختلفة (عملية –نظرية) ومن الفرق الدراسية المختلفة.

المهارات التنموية: Development skills

هي التي تسهم بشكل فعال في إكساب الطلبة مجموعة من المهارات الأساسية التي تساعد على التفاعل والتعامل مع المشكلات المحيطة وتعزيز الإيجابيات التي تمكنهم من التعلم داخل المدرسة وخارجها بحيث يكونوا قادرين على التفكير الإبداعي والناقد واتخاذ القرارات. (درويش وأبو حجر، ٢٠١١: ٢٨٣– ٣٠٠). وهي مجموعة كبيرة من المهارات النفسية والشخصية التي تساعد في اتخاذ قرارات مدروسة والتواصل بفاعلية وتنمية مها رات إدارة الذات التي من شأنها التوصل لحياة صحية منتجة(Bernhardt,Anna,others,2014) وتعرف حماد وتوفيق (٢٠٢٠: ١٧١) المهارات التنموية بأنها مجموعة من السلوكيّات والمهارات الشخصيّة التي تساعد شباب الجامعة على التعامل مع المجتمع بثقة أكبر، وبقدرة عالية على حل المشكلات واتخاذ القرارات المهمة في حياتهم والأنسب على جميع المستويات والعمل على تطوير الذات من أجل التعامل مع الآخرين بإيجابية وتفادى الوقوع فى الأزمات والتغلب عليها عند حدوثها.

وتعرفها الباحثة إجرائيا ممارسة المهارات التنموية بأنها

مجموعة من السلوكيات والمهارات الشخصية والنفسية التي ينبغي أن يتميز بها الشاب الجامعي وتمكنه من التفكير الإيجابي تجاه مواقف الحياة المستقبلية المختلفة، وتؤهله لاتخاذ القرارات في مختلف المواقف وحل المشكلات، والتواصل الفعال مع الآخرين بالإضافة إلى

قدرته على الإبداع الإداري في مختلف الأعمال المنوطة به والتي من شأنها أن تؤهله للعمل الريادي وتعزز من توجهه الريادي المستقبلي.

حيث قامت الباحثة بتقسيم المهارات التنموية لهذه الدراسة إلى أربعة محاور وهي: –

ممارسة مهارة التفكير الإيجابي: – وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشباب وتكشف عن حقيقة قدراتهم على التفكير الأفضل للغد والتوقع الحسن في ظل الظروف الصعبة والتطلع بأمل للمستقبل والإيمان دائما بأن بعد العسر يسر والشعور بالأمن والطمأنينة فهو أسلوب حياة متكاملة يمتد ليشمل والانطباعات والسلوكيات والتي من شأنها حل كل ما يواجه الفرد من مشكلات وتخطي العقبات بصورة متفائلة إيجابية ناجحة

ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات: – وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشباب وتكشف عن حقيقة قدراتهم على تحديد المشكلة وتوصيفها والبحث عن أسبابها علميا والتوصل إلى الحلول البديلة والمفاضلة بينها واختيار الحل الأمثل فضلا على قدرته على تحمل مسؤولية القرار المتخذ.

ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين: – وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشباب وتكشف عن حقيقة قدراتهم على التفاعل ونقل وتبادل الأفكار والمعلومات مع الآخرين، تحت تأثير عواملَ ومؤثرات عديدة، وتتضمن أيضا القدرةَ على شرح الأفكار وتقديمها للطرف الآخر بشكل واضح، ومفهوم، وبناء مع مراعاة الاختلاف والتباين بين الأفراد الأخرى

ممارسة مهارة الإبداع الإداري: – وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشباب وتكشف عن حقيقة قدراتهم على استحداث أساليب جديدة ومبتكرة تمكنهم من الوصول إلى حلول مميزة للمشكلات، وأداء العمل بأساليب وطرق جديدة ومبتكرة بعيدا عن النمطية في الأداء الإداري وقدرتهم على تطوير أفكارهم والتوجه بها نحو مستقبل أفضل وذلك من خلال استخدامهم لبعض سمات الشخصية المبدعة.

التوجه الريادي: – هو الاتجاهات والممارسات التي تقود الشخص لعمل جديد مبتكر يتسم بالحداثة من خلال استشعاره للمشكلة والتعامل مع معطيات البيئة مع الميل لاتخاذ إجراءات

استباقية جريئة ومحسوبة بهدف التغيير والتأثير في البيئة المحيطة (الخشالي وبدران، ٢٠٢٠). وتعرفة عبد العاطي (٢٠٢٢: ١٤٤٧)إدراك الشباب المقبلين على سوق العمل لأهمية العمل الريادي ، والإيمان بأنه فرصة حقيقية للتميز المهني المستقبلي لمواجهة ما ينطوي عليه الحاضر والمستقبل من صعوبات ، ويتجسد ذلك الإدراك في اهتمامه بالأهداف المستقبلية الريادية والسعي جاهدا نحو تحقيقها من خلال بذل الجهد في التخطيط واتخاذ القرارات لها وبما يتناسب مع إمكاناته وقدراته الواقعية ، وينسجم مع قيمه الشخصية ومستوى طموحة، ويؤدي هذا الإدراك إلى ثقة الفرد في نفسه وبيئته ، ومن ثم تفاؤله بشأن المستقبل ، وما ينطوي عليه من طاقات ذاتيه كامنة ، وتغيرات بيئية موجبة .

وتعرف الباحثة التوجه الريادي المستقبلي إجرائيا بأنه:– الاتجاهات والممارسات التي يمكن أن يتبناها الشاب والتي من شأنها أن تؤهله لسوق العمل ، وما يتمتع به من معارف ومعلومات واتجاهات إيجابية نحو العمل الريادي بالإضافة الى ايمانه وقدرته على تحمل مسئولية العمل الريادي من خلال قدرته على التخطيط والتنظيم الجيد واتخاذ القرارات الصائبة وقدرته الدائمة على تطوير قدراته ومهاراته لمواكبة كل ما هو جديد مستقبلا . وقد تم تقسيمه على ثلاث أبعاد او مكونات وهي: –

البعد أو المكون المعرفي: – وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشباب وتكشف عن حقيقة ما يتمتعون به من معلومات ومعارف وحقائق وقيم وأراء عن العمل الريادي.

البعد أو المكون الوجداني: – وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشباب وتكشف عن حقيقة ما يتمتع به من مشاعر واتجاهات وأحاسيس تجاه الأعمال لريادية من حيث تقديره لأهميتها وميوله تجاهها من حيث الإقبال أو العزوف عنها

البعد أو المكون السلوكي: – وهي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الشباب وتكشف عن حقيقة قدرتهم على تبني المشروعات الريادية مستقبلا وما يقومون به فعليا من تطوير لمهاراتهم وقدراتهم حتى يتثنى لهم القدرة على ممارسة العمل الريادي مستقبلا.

ثانيا فروض الدراسة: –

– تم صياغة الفروض بصورة صفرية كما يلي: –

١– لا توجد علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) و التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي)

٢– " لا توجد علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين كل الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) وبين المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسرة عينة البحث (السن , الجامعة ، الفرقة الدراسية ،ترتيب الطالب بين اخوته، عدد أفراد الأسرة ، المستوى التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري)

٣– " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الشباب الذكور والاناث في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي)

٤– لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الشباب المنتسبين للكليات (العملية – النظرية) في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة

مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي)

٥- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الطلاب المنتسبين للجامعات الحكومية والجامعات الخاصة في كل من من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي) "

٦- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الشباب الذين يعملون في الدراسة أو الإجازة الصيفية والذين لا يعملون في كل من من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي)

٧- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الشباب الحاصلين على دورات تأهيليه والغير حاصلين في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري)والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي)

٨- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري

) تبعاً لكل من (السن ، ترتيب الطالب بين اخوته ، عدد أفراد الأسرة ،مهنة الأب والأم ، المستوي التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري).

٩- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) تبعاً لكل من (السن ، ترتيب الطالب بين اخوته ، عدد أفراد الأسرة ، مهنة الأب والأم ، المستوي التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري

ثالثا: منهج الدراسة

تتبع الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذي يقوم على الوصف الدقيق والتفصيلي للظاهرة أو موضوع الدراسة أو المشكلة قيد البحث وصفاً كمياً Quantitativeأو وصفاً نوعياً Qualitative وبالتالي فهو يهدف أولاً إلي جمع بيانات ومعلومات كافية ودقيقة عن الظاهرة ومن ثم دراسة وتحليل ما تم جمعه بطريقة موضوعية وصولاً إلى العوامل المؤثرة على تلك الظاهرة (القاضي، البياتي: ٢٠٠٨ :٦٦) وهو المنهج الذي يقوم على الدراسة العلمية للظواهر وتحليلها واستخلاص النتائج وإجراء المقارنات بينها (عبيدات وأخرون ، ٢٠١٤).

رابعاً: حدود الدراسة وتشمل: –

الحدود البشرية: –

مجتمع الدراسة: اشتمل على شباب الجامعة من جامعات حكومية وخاصة، وتم اشتقاق عينة عشوائية من بعض الكليات التابعة للجامعات الحكومية والجامعات الخاصة.

العينة الاستطلاعية: تم تطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية من الشباب الجامعي قوامها ٤٠ شاب/ شابة وتم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية ، من ريف وحضر ومن مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة، وتم إضافتهم لعينة الدراسة الأساسية

عينة الدراسة الأساسية: –تكونت عينة الدراسة من (٢٥٠) من شباب الجامعة من الذكور والاناث ، ومن الريف والحضر بمحافظات المنوفية والغربية وكفر الشيخ وبعض القرى

التابعة لكل محافظة , ومن كليات عملية ونظرية ومن جامعات حكومية وخاصة تم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة.

الحدود الزمنية: استغرقت الدراسة الفترة من شهر يونيو ٢٠٢٣ وحتى أكتوبر ٢٠٢٣

الحدود المكانية: تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة من الشباب الجامعي من خلال استبيان طبق بالمقابلة الشخصية والكترونيا من خلال الرابط

https://forms.gle/RRJgyHP9Gws5gFge8

خامساً: أدوات الدراسة: –

تكونت أدوات الدراسة الحالية مما يلي:

١– استمارة البيانات الأولية عن الشاب وأسرته **إعداد الباحثة**

٢– استمارة بيانات عن كيفية استعداد الشباب للعمل الريادي وتنمية قدراتهم **إعداد الباحثة**

٣– استبيان الممارسات المهارية التنموية **إعداد الباحثة**

٤– استبيان التوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي **إعداد الباحثة**

١– استمارة البيانات الأولية للأسرة

تم اعداد هذه الاستمارة في صورة جدوليه حيث احتوت على بيانات خاصة بالمبحوثين وأسرهم حيث شملت: –

- بيانات عن النوع (ذكر، انثى)
- بيانات عن سن المبحوثين وتم تقسيمها لفئات (أقل من ١٩ سنه، من ١٩ – أقل من ٢٢، من ٢٢فأكثر)
- بيانات عن الجامعة حكومية، خاصة، الفرقة الدراسية
- بيانات عن طبيعة الدراسة (عملية، نظرية)
- بيانات عن بيئة سكن الأسرة من حيث محل الإقامة (ريف – حضر)
- بيانات عن ترتيب الشاب / الشابة بين اخوته (الوحيد، الأول ،الأخير، ما دون ذلك)
- بيانات عن عدد أفراد الأسرة وقسمت الى (٤ أفراد فأقل, ٥–٧ أفراد، أكثر من ٧ أفراد)

- بيانات عن مهنة الأب والأم (لا يعمل – عمل حرفي – موظف حكومي – أعمال حرة – على المعاش – قطاع خاص)
- بيانات عن المستوى التعليمي للأب والأم: حيث تم تقسيمه إلى ثمانية مستويات تتمثل في أمي، يقرأ ويكتب، حاصل على الابتدائية، حاصل على الاعدادية، حاصل على الثانوية وما يعادلها، معهد سنتين، تخرج من الجامعة، حاصل على ماجستير، حاصل على دكتوراه .
- الدخل الشهري وتم تقسيمة الى ثلاث فئات (أقل من ٤٠٠٠، من ٤٠٠٠الى أقل من ٨٠٠٠، من ٨٠٠٠ جنيه فأكثر)

٢- استمارة بيانات عن كيفية استعداد الشباب للعمل الريادي وتطوير مهارتهم وتنمية قدراتهم

- العمل أثناء الدراسة أو أجازه الصيف (يعمل – لا يعمل)
- الحصول على دورات تأهليه لسوق العمل (نعم –لا)
- نوعية الدورات التي حصل عليها
- الرغبة في اقامة مشروعات صغيرة (أرغب – لا أرغب)

٣- استمارة استبيان الممارسات المهارية التنموية

كان الهدف من هذا الاستبيان التعرف على الممارسات المهارية عينة الدراسة ، ولكي تعد الباحثة أداة تحقق هذا الهدف السابق تم الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان ، وتم إعداد استبيان أولي مكون من (٦٤) عبارة خبرية اشتملت على أربع محاور هي ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ، ممارسة مهارة التواصل الفعال ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري **ولحساب صدق الاستبيان** تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها ٤٠ شاب/ شابة ممن تتوافر فيها نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل محور والدرجة الكلية له ، وجدول (١) يوضح ذلك:

جدول (١) معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل محور من محاور الممارسات المهارية التنموية والدرجة الكلية للمحور

ممارسة مهارة التفكير الإيجابي		ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات		ممارسة مهارة التواصل الفعال		ممارسة مهارة الإبداع الإداري	
م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
١	.418**	١	0.549**	١	0.217**	١	٠.٢٠٧**
٢	.356**	٢	0.495**	٢	0.474**	٢	٠.٦٢٩**
٣	.502**	٣	0.645**	٣	0.306**	٣	٠.٥٤٦**
٤	.394**	٤	0.404**	٤	0.368**	٤	٠.٤٧٥**
٥	٠.٣٢٠**	٥	0.499**	٥	0.455**	٥	٠.٣٤٥**
٦	0.502 **	٦	0.475**	٦	0.374**	٦	٠.٤٥١**
٧	.591**	٧	0.485**	٧	0.355**	٧	٠.٤٣٥**
٨	.434**	٨	0.470**	٨	0.307**	٨	٠.٣٩٩**
٩	.434**	٩	0.435**	٩	0.340**	٩	٠.٢٨٤**
١٠	.577**	١٠	0.508**	١٠	0.503**	١٠	٠.٣٢٠**
١١	0.422**	١١	0.588**	١١	0.450**	١١	٠.٤٨٢**
١٢	.456**	١٢	٠.٣٢٠**	١٢	0.453**	١٢	٠.٤٦٨**
١٣	0.533**	١٣	0.358**	١٣	0.456**	١٣	٠.٢٦٨**
١٤	.456**	١٤	0.445**	١٤	0.380**		
١٥	.615**	١٥	0.398**	١٥	0.483**		
١٦	.633**	١٦	0.535**				
١٧	.410**						
١٨	.558**						
١٩	.568**						
٢٠	٠.٥٠٢**						

(**) دالة عند ٠.٠١

يوضح جدول (١) وجود علاقة ارتباطية موجبة بين كل عبارة من عبارات كل محور والمجموع الكلي للمحور التابعة له وذلك لمحاور الاستبيان الأربعة وبذلك نجد أن المقياس صادق في المتغيرات الخاصة به.

وتم حساب ثبات المقياس Reliability بطريقتين هما: –

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha–Cronbach لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل محور على حدة وللمقياس ككل بمحاوره الثلاثة

جدول (٢) معاملات ثبات استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

المحاور	عدد العبارات	معامل الفا كرونباخ	معامل ارتباط سبيرمان – براون	معامل ارتباط جتمان
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	٢٠	٠.٨٣٨	٠.٨٩٠	٠.٨٩٠
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	١٦	٠.٨٢٧	٠.٩٢٧	٠.٩٢٧
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	١٥	٠.٨٤٢	٠.٨٢٩	٠.٨٢٩
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	١٣	٠.٨٢٧	٠.٩٣٨	٠.٩٣٥
الممارسات المهارية التنموية ككل	٦٤	0.854	0.954	0.954

ويوضح جدول (٢) أن معامل ألفا لاستبيان الممارسات المهارية التنموية هو ٠.٨٤٥ وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (Split–half) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح سبيرمان – براون (Spearman–Brown)، معادلة جتمان (Guttman)، ويتبين من جدول (٢) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات الممارسات المهارية التنموية ككل هو٠.٩٤٥ لسبيرمان –براون، ٠.٩٤٥ لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بمحاوره الأربعة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من٦٤عبارة خبرية تتضمن أربعة محاور هي ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ٢٠ عبارة , ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ١٦ عبارة ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين ١٥ عبارة ، ممارسة الإبداع الإداري ١٣ عبارات ، وحددت استجابات الشباب على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (نعم – أحيانا –لا) وعلى مقياس متصل (٣–٢–١) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (١–٢–٣) إذا كان اتجاه العبارة سالب .

وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان الممارسات المهارية التنموية إلى ثلاث مستويات وجدول (٣) يوضح ذلك:

جدول (٣) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة

لبيان / محاور الاستبيان	القراءة الصغرى	القراءة الكبرى	المدى	طول الفئة	المستوى المنخفض	المستوى المتوسط	المستوى المرتفع
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	33	55	22	7	٣٣ – ٤٠	٤١ –٤٨	٤٩ –٥٥
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	27	48	21	7	٢٧ – ٣٤	٣٥ – ٤١	٤٢ – ٤٨
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	25	42	17	6	٢٥ – ٣٠	٣١ – ٣٦	٣٧ – ٤٢
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	19	37	18	٦	١٩ – ٢٥	٢٦ – ٣١	٣٢ –٣٧
الممارسات المهارية التنموية ككل	121	179	58	19	١٢١– ١٤٠	١٤١ – ١٥٩	١٦٠ – ١٧٩

يتضح من جدول (٣) أن أعلى درجه حصل عليها المبحوثين في استبيان وعي الشباب الجامعي بمهارتهم التنموية ككل كانت ١٧٩ درجه، واقل درجه كانت ١٢١ درجه ، والمدي ٥٨ , وطول الفئة ١٩ وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاثة مستويات (منخفض – متوسط – مرتفع).

٤– استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي

كان الهدف من هذا الاستبيان وجود أداه لقياس التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي عينة الدراسة ولكي تعد الباحثة أداة تحقق هذا الهدف السابق تم الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، وتم إعداد استبيان اولي مكون من (٢٦) عبارة خبرية اشتملت على ثلاث أبعاد (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي)

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها ٤٠ من الشباب الجامعي ممن تتوافر فيهم نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل بعد والدرجة الكلية له، وجدول (٤) يوضح ذلك:

جدول (٤) معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل بعد من أبعاد استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي والدرجة الكلية للبعد

البعد أو المكون المعرفي		البعد او المكون الوجداني		البعد أو المكون السلوكي	
م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
١	٠.٤٨٢**	١	٠.٣٧٧**	١	٠.٤٣٣**
٢	٠.٤٦٨**	٢	٠.٥١٨**	٢	٠.٤٣٠**
٣	٠.٢٦٨**	٣	٠.٥٦٢**	٣	٠.٥٢٥**
٤	٠.٣١٤**	٤	٠.٥١٢**	٤	٠.٥٦٢**
٥	٠.٣٩٦**	٥	٠.٤٤٤**	٥	٠.٥٢٣**
٦	٠.٣٥٠**	٦	٠.٥٢١**	٦	٠.٣٥٠**
٧	٠.٤٨٠**	٧	٠.٤٠٢**	٧	٠.٤٨٢**
٨	٠.٥٤٢**	٨	٠.٦٨٢**	٨	٠.٤٠٢**
٩	٠.٣٧٧**	٩	٠.٤٦٣**	٩	٠.٣٥٥**
١٠	٠.٢٧٧**	١٠	٠.٥٥٣**	١٠	٠.٣٣٨**
١١	٠.٣٦٨**	١١	٠.٧٦٧**	١١	٠.٣١٦**
١٢	٠.٣٧١**	١٢	٠.٥٧٣**	١٢	٠.٢٨٣**
١٣	٠.٣٧١**	١٣	٠.٦١٣**		
١٤	٠.٢٩١**	١٤	٠.٦٧٥**		
١٥	٠.٤٨٢**	١٥	٠.٦٧٦**		
١٦	٠.٤٦٨**	١٦	٠.٤٧٤**		
١٧	٠.٢٦٨**	17	٠.٦٢٣**		
١٨	٠.٣١٤**				
١٩	٠.٣٩٦**				

(**) دالة عند ٠.٠١

يوضح جدول (٤) وجود علاقة ارتباطية موجبة بين كل عبارة من عبارات كل بعد والمجموع الكلي للبعد التابعة له وذلك لأبعاد الاستبيان الثلاثة وبذلك نجد أن المقياس صادق في المتغيرات الخاصة به.

وتم حساب ثبات المقياس Reliabilityبطريقتين هما: –

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha–Cronbach لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل جانب على حدة وللمقياس ككل بجوانبه الثلاثة.

جدول (٥) معاملات ثبات استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

الجوانب	عدد العبارات	معامل الفا كرونباخ	معامل ارتباط سبيرمان – براون	معامل ارتباط جتمان
المكون المعرفي	19	٠.٧٦٩	٠.٨٠٢	٠.٨٠٢
المكون الوجداني	17	٠.٧٧٨	٠.٨٩٠	٠.٨٩١
البعد أو المكون السلوكي	١٢	0.842	0.829	0.829
التوجه الريادي المستقبلي ككل	٤٨	٠.٧٧٦	٠.٩٥٨	٠.٩٥٠

ويوضح جدول (٥) أن معامل ألفا لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي ككل هو ٠.٧٧٦ وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (Split–half) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح لسبيرمان – براون (Spearman–Brown)، معادلة جتمان (Guttman). ويوضح جدول (٥) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي ككل هو ٠.٩٥٨لسبيرمان – براون، ٠.٩٥٠ لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بأبعاده الثلاثة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من ٤٨ عبارة خبرية تتضمن ثلاث أبعاد هي البعد والمكون المعرفي ١٩ عبارة، البعد أو المكون الوجداني ١٧ عبارة، البعد أو المكون السلوكي ١٢ عبارة وحددت استجابات الطلاب على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (دائماً – أحياناً – لا) وعلى مقياس متصل (٣–٢–١) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (١–٢–٣) إذا كان اتجاه العبارة سالب. وبذلك أمكن تقسيم

درجات استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي ككل إلى ثلاث مستويات وجدول (٦) يوضح ذلك:

جدول (٦) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

البيان جوانب الاستبيان	القراءة الصغرى	القراءة الكبرى	المدى	طول الفئة	المستوى المنخفض	المستوى المتوسط	المستوى المرتفع
البعد أو المكون المعرفي	٢٧	٥٤	٢٧	٩	٢٧ – ٣٥	٣٦–٤٥	٤٦ –٥٤
البعد أو المكون الوجداني	٢٦	٥١	٢٥	٨	٢٦ – ٣٤	٣٥ – ٤٢	٣٤ – ٥١
البعد أو المكون السلوكي	١٢	٣٦	٢٤	٨	٢٠ –10	٢١ – ٢٧	٢٨–٣٦
التوجه الريادي المستقبلي ككل	65	136	٧١	23	٦٥ – ٨٨	٨٩ – ١١٢	١١٣ – ١٣٦

يتضح من جدول (٦) أن أعلى درجه حصل عليها المبحوثين في استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي ككل كانت ١٣٦ درجه، واقل درجه كانت ٦٥ درجه، والمدي ٧١ , وطول الفئة ٢٣ , وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاثة مستويات (منخفض – متوسط – مرتفع).

سادساً: إجراءات تطبيق أدوات البحث على العينة: –

تم دمج كل من استمارة البيانات الأولية للأسرة، كيفية استعداد الشباب للعمل الريادي وتطوير مهارتهم وتنمية قدراتهم ،استبيان الممارسات المهارية التنموية واستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي ، في استمارة واحدة حتى يسهل توزيعها وتطبيقها ومن ثم تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة وذلك بملء البيانات من الشباب عن طريق التواصل المباشر والكترونيا من خلال الرابط https://forms.gle/RRJgyHP9Gws5gFge8 واستغرق التطبيق الميداني شهر تقريبا في الفترة من يونيو ٢٠٢٣ حتى أكتوبر ٢٠٢٣.

سابعاً: المعالجة الإحصائية

استخدمت بعض الأساليب الإحصائية لكشف العلاقة بين متغيرات البحث واختبار الفروض وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS (Statistical Package Program for Social Sciences) الحزمة الإحصائية لتحليل العلوم الاجتماعية. ومن هذه المعاملات ما يلي:

١- حساب التكرارات والنسب المئوية لكل متغيرات الدراسة.

٢- حساب معاملات الارتباط بين عبارات كل محور من محاور استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة والدرجة الكلية للمحور، حساب معاملات الارتباط بين عبارات كل بعد من أبعاد استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة والدرجة الكلية للبعد من أجل حساب صدق الاستبيانات.

٣- حساب معامل ألفا كرونباخ، واختبار التجزئة النصفية باستخدام معادلتي سبيرمان – بروان، وجتمان لحساب ثبات استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

٤- معاملات الارتباط Correlationباستخدام معادلة بيرسون بين كل من استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة و استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وبعض المتغيرات (السن، الجامعة، الفرقة الدراسية، ترتيب الطالب بين اخوته، مهنة الأب والأم ، عدد أفراد الأسرة ، المستوى التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري)

٥- اختبار (ت) T testللوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات كل من الذكور والاناث – الكليات العملية والكليات النظرية – الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة –الذين يعملون أثناء الدراسة أو أجازه الصيف والذين لا يعملون – الذين حصلوا على دورات تأهيليه لسوق العمل والذين لم يحصلوا في كل من استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

٦- تحليل التباين Analysis of Variance(ANOVA) في اتجاه واحد لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات عينة الدراسة في استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة تبعاً لكل من (السن ، ترتيب الطالب بين اخوته ، عدد أفراد الأسرة ، مهنة الأب والأم ، المستوي التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري.) وفى حالة وجود فروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات الدرجات.

نتائج الدراسة الميدانية

أولا: وصف عينة البحث: –

أ . وصف العينة وفقا للمتغيرات الديموجرافية لأسرة الشاب: –

فيما يلي وصف لعينة الدراسة الميدانية والتي بلغت ٢٥٠ من الشباب تم اختيارهم بطريقة صدفيه غرضية، وجدول (٧أ) يوضح ذلك:

جدول(٧أ) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا للمتغيرات الديموجرافية

المتغير	العدد	النسبة المئوية	المتغير	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية
النوع			٩– عدد أفراد الأسرة				
ذكر	69	27.6	٤ أفراد فأقل			55	22.0
أنثى	181	72.4	من ٥ الى ٧ أفراد			178	71.2
الإجمالي	250	100.0	أكثر من ٧ أفراد			17	6.8
السن			الإجمالي			250	١٠٠
اقل من ١٩ سنة	29	11.6	المتغير	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية
من ١٩ الى ٢٢ سنة	185	74.0	١٠ – مهنة للأب			١١ مهنة للأم	
٢٢ فأكثر	36	11	لا يعمل	11	4.4	161	64.4
الإجمالي	250	11	عمل حرفي	11	4.4	5	2.0
الجامعة			موظف حكومي	124	49.6	64	49.6
حكومية	141	47	أعمال حرة	47	18.8	11	4.4
خاصة	109	37	على المعاش	37	14.8	6	2.4
الإجمالي	250	20	قطاع خاص	20	8.0	٣	1.2
			الإجمالي	250	100.0	250	100.0
			١٢المستوى التعليمي للأب			١٣– للأم	
			أمي	4	1.6	28	11.2
			يقرأ ويكتب	16	6.4	1	.4
			حاصل على الابتدائية	10	4.0	–	–
			حاصل على الاعدادية	14	5.6	9	3.6
			ثانوية أو ما يعادلها	94	37.6	121	48.4
الفرقة الدراسية			معهد سنتين	13	٥.٢	١٤	٥.٦
الأولى	57	22.8	جامعي	73	29.2	61	24.4
الثانية	55	22.0	حاصل على ماجستير	18	7.2	8	3.2
الثالثة	45	18.0	حاصل على الدكتوراة	8	3.2	8	3.2

الرابعة	93	37.2	الإجمالي	250	100.0	250	100.0
الإجمالي	250	100.0	المتغير			العدد	النسبة المئوية
طبيعة الدراسة			١٤–فئات الدخل				
علمية	168	67.2	أقل من ٤٠٠٠ جنية			١٠٥	42.0
نظرية	82	32.8	من ٤٠٠٠ جنية حتى اقل من ٨٠٠٠			117	46.8
الإجمالي	250	100.0	٨٠٠٠ جنيهاً فأكثر			28	11.2
مكان السكن			الإجمالي			250	١٠٠
ريف	189	75.6					
حضر	61	24.4					
الإجمالي	250	100.0					
ترتيب الطالب بين اخوته							
الوحيد	14	5.6					
الأول	91	36.4					
الأخير	46	18.4					
ما دون ذلك	99	39.6					
الإجمالي	250	100.0					

يتضح من جدول (٧أ) ما يلي :-

١- زيادة نسبة الشباب الاناث عن الذكور حيث بلغت نسبتهن 72.4 % وهي أكثر من نصف العينة، بينما بلغت نسبة الذكور 27.6 %.

٢- زيادة نسبة الشباب عينة الدراسة الذين كانت أعمارهم من ١٩- أقل من ٢٢ سنة حيث بلغت 47% وهي أكثر من نصف العينة بينما تقاربت نسبة الشباب الذين كانت أعمارهم أقل من ١٩ سنة والذين كانت أعمارهم ٢٢ فأكثر حيث بلغتا ١١.٦٪ , ١٤.٤ % على التوالي

٣- زيادة نسبة الشباب عينة الدراسة من الجامعات الحكومية حيث بلغت 56.4% عن الطلاب من الجامعات الخاصة حيث بلغت نسبتهم 6. 43 %.

٤- زيادة نسبة الشباب من الفرقة الرابعة حيث بلغت ٣٧.٢ % بينما تقاربت نسبة الشباب عينة الدراسة من الفرقتين الأولى والثانية حيث بلغتا ٢٢.٨ % , ٢٢٪ على التوالي، وكانت أقل نسبة من نصيب الفرقة الثالثة بنسبة ١٨ %.

٥- زيادة نسبة الشباب عينة الدراسة من الكليات العملية حيث بلغت ٦٧.٢ % وهي أكثر من نصف العينة عن الطلاب من الكليات النظرية حيث بلغت نسبتهم ٣٢.٨ %.

٦- النسبة الأكبر من الشباب عينة الدراسة كانت من الريف حيث بلغت نسبتهم ٧٥.٦٪ بينما بلغت نسبة الطلاب من الحضر ٢٤.٤ %.

٧- زيادة نسبة الشباب عينة الدراسة الذين كان ترتيبهم ما دون ذلك (الثالث، الرابع.. الخ) حيث بلغت ٣٩.٦٪ , يليها الأول ٣٦.٤٪ , بينما أقل نسبة كانت للوحيد حيث بلغت نسبته ٥.٦٪.

٨- النسبة الأكبر من الشباب عينة البحث كانت من الأسر المتوسطة الحجم حيث بلغت نسبتهم ٧١.٢٪ , وكانت أقل نسبة للأسر كبيرة الحجم حيث بلغت ٦.٨٪

٩- النسبة الأكبر من الشباب عينة البحث كان الأب موظف حكومي حيث بلغت نسبتهم ٤٩.٦٪ , يليهم أعمال حرة حيث بلغت نسبتهم ١٨.٨ % وتساوت نسب لا يعمل ، عمل حرفي حيث بلغت ٤.٤ %.

١٠- النسبة الأكبر من الشباب عينة البحث كانت أمهاتهم من غير العاملات حيث بلغت نسبتهم ٦٤.٤٪ ، يليهم موظف حكومي حيث بلغت نسبتهم ٤٩.٦ % ، بينما كانت أقل نسبة للقطاع الخاص حيث بلغت ١.٢ %

١١- تقاربت نسب الأباء للشباب عينة الدراسة الحاصلين على الشهادة الإعدادية و معهد سنتين حيث بلغتا ٥.٢٪ وهي نسبة ضئيلة بينما كانت أعلى نسبة للآباء الحاصلين على الثانوية أو ما يعادلها حيث بلغت ٣٧.٦ %

١٢- زيادة نسبة الشباب عينة الدراسة الذين كانت أمهاتهم حاصلات على ثانوية أو ما يعادلها بلغت ٤٨.٤٪ يليها الأمهات الحاصلات على شهادة جامعية حيث بلغت ٢٤.٤٪ بينما تساوت نسبة الأمهات الحاصلات على ماجستير والحاصلات على دكتوراة حيث بلغت نسبتهم ٣.٢ % بينما لم يكن هناك أمهات حاصلات على الابتدائية.

١٣- النسبة الأكبر من أسر الشباب عينة الدراسة كان دخلهم متوسط من ٤٠٠٠ الى أقل من ٨٠٠٠ جنيه حيث بلغت ٤٦.٨٪، يليها أقل من ٤٠٠٠ جنيه حيث بلغت ٤٢.٠٪ وكانت أقل نسبة للدخل المرتفع ٨٠٠٠ جنيه فأكثر حيث بلغت ١١.٢ % .

جدول (٧ب) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا لاهتمامهم بتطوير مهاراتهم وقدراتهم

المتغير	العدد	النسبة المئوية	المتغير	العدد	النسبة المئوية
١- العمل أثناء الدراسة أو بالإجازة			٣ -الحصول على دورات تأهيليه لسوق العمل		
يعمل	96	38.4	نعم	88	35.2
لا يعمل	154	61.6	لا	162	64.8
الإجمالي	250	100.0	الإجمالي	250	100.0
٢- الرغبة في اقامة مشروع صغير			٥- نوع الدورات		
نعم	217	86.8	كمبيوتر	٣٥	٣٩.٨
لا	33	13.2	تنمية بشرية	5	٥.٦
الإجمالي	250	100.0	ادارة اعمال	٢١	٢٣.٩
			تسويق	٢٠	٢٢.٨
			أخرى تذكر (مجال عناية صحية وتجميلية)	٧	٧.٩
			الإجمالي	٨٨	١٠٠

يتضح من جدول (٧ب) ما يلي :-

١- ارتفاع نسبة الطلاب عينة الدراسة الذين لا يعملون أثناء الدراسة أو بإجازة الصيف حيث بلغت٦١.٦ % عن نسبة الذين يعملون حيث بلغت نسبتهم ٣٨.٤ %

٢- زيادة نسبة الطلاب الذين لديهم رغبة في اقامة مشروع صغير حيث بلغت نسبتهم ٨٦.٨ % عن الذين ليس لديهم رغبة في اقامة مشروع حيث بلغت نسبتهم ١٣.٢٪ .

٣- زيادة نسبة الطلاب عينة الدراسة الغير حاصلين على دورات تأهيليه لسوق العمل حيث بلغت ٦٤.٨ % عن الحاصلين على دورات حيث بلغت نسبتهم ٣٥.٢٪ .

٤- زيادة نسبة الطلاب الحاصلين على دورات كمبيوتر حيث بلغت نسبتهم ٣٩.٨٪ من الطلاب عينة الدراسة الحاصلين على دورات تأهيليه لسوق العمل , بينما كانت أقل نسبة للحاصلين على

أخرى تذكر(مجال عناية صحية وتجميلية حيث بلغت ٧.٩٪ بينما تقاربت نسبة الحاصلين على دورات إدارة الأعمال والتسويق حيث بلغتا ٢٣.٩ % و ٢٢.٨ % على التوالي .

ثانياً: النتائج الوصفية لاستبيان الممارسات المهارية التنموية وعلاقتها بالتوجه الريادي المستقبلي لدى الشباب الجامعي :-

١-استبيان الممارسات المهارية التنموية:-

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة وجدول(٨) يوضح ذلك:

جدول (٨) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة

البيان	المستوى المنخفض		المستوى المتوسط		المستوى المرتفع	
محاور الاستبيان	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	14	5.6	140	56	96	38.4
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	36	14.4	90	36	124	49.6
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	61	24.4	166	66.4	23	9.2
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	21	8.4	143	57.2	86	34.4
الممارسات المهارية التنموية ككل	49	19.6	114	45.6	87	34.8

يتضح من جدول (٨) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الثلاثة حيث كانت:

- **فئة الممارسات المهارية التنموية ككل منخفض** : تضمنت الطلاب الذين كانت استجابتهم تتراوح من ١٢١: ١٤٠وكان عددهم 49 طالب بنسبة مئوية 19.6%.
- **فئة الممارسات المهارية التنموية ككل متوسط** : تضمنت الطلاب الذين كانت استجابتهم تتراوح من 141 : 159 وكان عددهم 114 طالب بنسبة مئوية 45.6%.
- **فئة الممارسات المهارية التنموية ككل مرتفع:** تضمنت الطلاب الذين كانت استجابتهم تتراوح من 160: 179 وكان عددهم 87 طالب بنسبة مئوية 34.8%.

٢– استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة: –

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وجدول (٩) يوضح ذلك:

جدول (٩) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة

البيان / محاور الاستبيان	المستوى المنخفض		المستوى المتوسط		المستوى المرتفع	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
البعد أو المكون المعرفي	٢٦	10.4	138	55.2	86	34.4
البعد أو المكون الوجداني	24	9.6	100	40	126	50.4
البعد أو المكون السلوكي	90	36	60	24	100	40
التوجه الريادي المستقبلي ككل	26	10.4	٥١١	46	109	43.6

يتضح من جدول (٩) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة حيث كانت:

– **فئة التوجه الريادي المستقبلي ككل منخفض:** تضمنت الطلاب الذين كانت استجابتهم تتراوح من 65 : 88 كان عددهم 26 طلاب بنسبة مئوية 10.4%.

– **فئة التوجه الريادي المستقبلي ككل متوسط:** تضمنت الطلاب الذين كانت استجابتهم تتراوح من 89 : 112 كان عددهم 115 طالب بنسبة مئوية 46%.

– **فئة التوجه الريادي المستقبلي ككل مرتفع:** تضمنت الطلاب الذين كانت استجابتهم تتراوح من 113 : 136 كان عددهم 109 طالب بنسبة مئوية 43.6%.

ثالثاً: النتائج في ضوء فروض الدراسة: –

١– النتائج في ضوء الفرض الأول:–

ينص الفرض الأول على أنه: " **لا توجد علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة التفكير الإيجابي، ممارسة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة التواصل الفعال مع الآخرين ، ممارسة الإبداع الإداري) و التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون**

المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة و التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة والجدول (١٠) يوضح ذلك:

جدول (١٠) معاملات ارتباط بيرسون لكل من من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ن=٢٥٠

المتغيرات	البعد أو المكون المعرفي	البعد أو المكون الوجداني	البعد أو المكون السلوكي	التوجه الريادي المستقبلي ككل
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	٠.٥٢٠**	.430**	٠.٤٨٨**	٠.٥٧٥**
ممارسة مهارة اتخاذ القرار	٠.٣٥٠**	٠.٣٢٧**	٠.٣٠٩**	0.388**
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	٠.١٧٩**	٠.١٣٧*	٠.١٢٩*	٠.١٧٣**
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	٠.٥٤١**	٠.٥٥٠**	٠.٥٠٨**	٠.٦٣١**
الممارسات المهارية التنموية ككل	٠.٤٩١**	٠.٤٤٣**	٠.٤٤٣**	٠.٥٤٥**

(*) دالة عند ٠.٠٥ (**) دالة عند ٠.٠١

يتضح من جدول (١٠) ما يلي:

– توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١بين كل من استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) واستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الفقي ومتولي (٢٠٢٤ : ٣٠١) التي أكدت على وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند ٠.٠١ بين مهارات التفكير المستقبلي والاتجاه نحو العمل الريادي ودراسة مشعل ورصاص (٢٠١٨) التي أكدت على وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين وعي الطلاب بريادة الأعمال والمهارات الإدارية، كما تتفق مع دراسة عبد العاطي (٢٠٢٢ : ١٤٣٧) التي أكدت على وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التميز المهني والتوجه المستقبلي للشباب المقبلين على سوق العمل نحو ريادة الأعمال وذلك عند

مستوى معنوية ٠.٠١ ،ودراسة المؤذن وقاسم (٢٠٢٠ :٧٧٠) التي اكدت على أهمية المهارات في اتجاهات الشباب الجامعي نحو تبني المشروعات الصغيرة ، كما اتفقت مع دراسة حماد و توفيق (٢٠٢٠) التي أكدت على وجود علاقة ارتباطية عند مستوى معنوية ٠.٠١ بين إدارة المعرفة والمهارات التنموية لدى الشباب الجامعي، و مع ما أسفرت عنه نتيجة دراسة الشامي (٢٠١٢ :١٦٣٧) التي أكدت على وجود ارتباط دال موجب بين الأداء الأكاديمي للطلاب والاتجاهات نحو اقامة المشروعات الصغيرة ودراسة بلال (٢٠٢٠ : ١٧٨) التي أكدت على أهمية كل من المهارات الريادية والمهارات الشخصية ومهارات القيادة ومهارات حل المشكلات ومهارات التفكير الإبداعي لأصاحب المشاريع الصغيرة والمتوسطة.

– مما سبق يتضح ما يلي: –

وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١بين كل استبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة (ممارسة التفكير الايجابي, ممارسة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة التواصل الفعال مع الآخرين، ممارسة الإبداع الإداري) واستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد المعرفي، البعد الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) وبذلك تتحقق عدم صحة الفرض الأول كليا .

٢– النتائج في ضوء الفرض الثاني: –

ينص الفرض الثاني على أنه: " **لا توجد علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين كل الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) وبين المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسرة عينة البحث (السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية ،ترتيب الطالب بين اخوته، عدد أفراد الأسرة ، المستوى التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري)** وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من الممارسات المهارية التنموية

بمحاورة الأربعة و التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وبين المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأسرة عينة البحث و جدولي (١١ ,١٢) يوضحا ذلك:

أولا : العلاقة الارتباطية بين الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة وبعض المتغيرات الديمغرافية

جدول (١١)معاملات ارتباط بيرسون لكل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة وبعض متغيرات الدراسة الكمية ن=250

المتغيرات	السن	الجامعة	الفرقة الدراسية	ترتيب الطالب بين اخوته	عدد أفراد الأسرة	تعليم الأب	تعليم الأم	الدخل الشهري
ممارسة التفكير الإيجابي	٠.٠٦٥	0.081	٠.٠٤٠-	٠.١١١	٠.٠٤٦-	٠.٠١٦-	٠.٠٠٢	*٠.١٣٦
ممارسة اتخاذ القرار وحل المشكلات	0.060	٠.٠١٨	٠.٠٠٩	٠.٠٢٤	٠.١٣١*-	**٠.١٨٣	*٠.١٣٣	- *٠.١٥٧
ممارسة التواصل الفعال مع الآخرين	٠.٠٧٣	٠.٠٢٤	٠.٠٢٤-	٠.٠٢٢-	* ٠.١٤٢-	*٠.١٣٤	٠.٠٥٤-	٠.٠٥٤-
ممارسة الإبداع الإداري	٠.٠١٩	٠.٠٢	٠.٠٥٣	٠.٠٤٧	٠.١٦٠*-	٠.١٠٩-	٠.٠٣٧-	٠.٠٧٣-
الممارسات المهارية التنموية ككل	٠.٠٦٩	٠.٠٤٥	٠.٠٠٢-	٠.٠٥٢	٠.١٤٣*-	*٠.١٣٨	٠.٠٧٤-	*١٣٨.-

(*) دالة عند ٠.٠٥ (**) دالة عند ٠.٠١

يتضح من جدول (١١) ما يلي:-

-توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين محور ممارسة التفكير الإيجابي والدخل الشهري للأسرة , بينما لا توجد علاقة ارتباطية محور ممارسة التفكير الإيجابي وكل من (السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية ، ترتيب الطالب بين اخوته ، عدد أفراد الأسرة , تعليم الأب , تعليم الأم).

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا، بين محور ممارسة اتخاذ القرار وحل المشكلات و كل من تعليم الأب، تعليم الأم ، الدخل الشهري للأسرة وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠١ ، ٠.٠٥ ، ٠.٠٥ على التوالي ، بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين محور ممارسة اتخاذ القرار وحل المشكلات وعدد

أفراد الأسرة بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين محور ممارسة اتخاذ القرار وحل المشكلات و كل من (السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية ، ترتيب الطالب بين أخوته).

– توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين محور ممارسة التواصل الفعال مع الآخرين وتعليم الأب، بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين محور ممارسة التواصل الفعال مع الآخرين وعدد أفراد الأسرة , بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين محور ممارسة التواصل الفعال مع الآخرين و كل من (السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية , ترتيب الطالب بين أخوته تعليم الأم ، الدخل الشهري)

– توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين محور ممارسة الإبداع الإداري وعدد أفراد الأسرة بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين ممارسة الإبداع الإداري و كل من (السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية , ترتيب الطالب بين أخوته، تعليم الأب ،تعليم الأم ، الدخل الشهري)

–توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين الممارسات المهارية التنموية ككل و كل من تعليم الأب ، الدخل الشهري للأسرة بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين الممارسات المهارية التنموية ككل و عدد أفراد الأسرة، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين الممارسات المهارية التنموية ككل و كل من (السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية ، ترتيب الطالب بين أخوته ، تعليم الأم) وتتفق هذه النتيجة جزئيا مع نتائج دراسة حماد وتوفيق (٢٠٢٠ : ١٨٨) التي اكدت على وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١ بين إجمالي المهارات التنموية وكل من تعليم الأب والدخل الشهري للأسرة وكذلك دراسة العبدلي (٢٠١٧ : ٣١٠– ٣٣٥) والتي أكدت على أنه كلما كان الدخل مرتفعا كلما توفرت للفرد فرصا اكبر لاكتساب مهارات جديدة ، كما اتفقت مع دراسة غراب (٢٠١٨) التي أكدت على أن فئة التعليم الأعلى للاب تساعد على اكتساب الشباب المهارات التنموية

–ثانيا: العلاقة الارتباطية بين التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وبعض المتغيرات الديمغرافية

جدول (١٢)معاملات ارتباط بيرسون لكل من التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وبعض متغيرات الدراسة الكمية ن=250

المتغيرات	السن	الجامعة	الفرقة الدراسية	ترتيب الطالب بين اخوته	عدد أفراد الأسرة	تعليم الأب	تعليم الأم	الدخل الشهري
البعد المعرفي	0.066	0.05 0	-0.048	0.043	-0.089	0.017	0.010	-0.12
البعد الوجداني	-٠.٠٠٣	0.150*	0.115	-0.073	-0.02	-0.005	-0.009	0.005
البعد السلوكي	0.029	0.156*	-0.074	-0.033	-0.198**	-0.016	-0.02	0.120
التوجه الريادي المستقبلي ككل	0.037	0.054	-0.02	-0.027	-0.144*	-0.005	-0.017	-.092

(*) دالة عند ٠.٠٥ (**) دالة عند ٠.٠١

يتضح من جدول (١٢) ما يلي :-

– لا توجد علاقة ارتباطية بين البعد المعرفي وكل من(السن، الجامعة ، الفرقة الدراسية، ترتيب الطالب بين اخوته ، عدد أفراد الأسرة ، تعليم الأب والأم ، الدخل الشهري)

– توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين البعد الوجداني والجامعة، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين البعد الوجداني وكل من (السن، الفرقة الدراسية، ترتيب الطالب بين اخوته، عدد أفراد الأسرة، تعليم الأب، تعليم الأم، الدخل الشهري)

–توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين البعد السلوكي والجامعة، كما توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١ بين البعد السلوكي وعدد أفراد الأسرة، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين البعد السلوكي وكل من (السن، الفرقة الدراسية، ترتيب الطالب بين اخوته، تعليم الأب ، تعليم الأم ، الدخل الشهري)

– توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية, ٠.٠٥ بين التوجه الريادي المستقبلي ككل وعدد أفراد الأسرة ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين التوجه

الريادي المستقبلي ككل وكل من(السن ، الجامعة ، الفرقة الدراسية، ترتيب الطالب بين اخوته ، تعليم الأب والأم ، الدخل الشهري للأسرة) و تتفق هذه النتيجة مع دراسة شعيب (٢٠١٣ : ٧٢٤) التي أوضحت عدم وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين كل من تعليم الأم و تعليم الأب و الوعي بالمشروعات الصغيرة ككل , و دراسة الغباشي (٢٠٠٥) التي أوضحت عدم وجود علاقة بين المستوى التعليمي للأب والأم والدخل الشهري للأسرة ووعي الشباب بالمشروعات الصغيرة , كما تتفق جزئيا هذه النتيجة مع دراسة أبو صيري وأخرون (٢٠٢٣ : ٣٨١) التي أكدت على وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند ٠.٠١ بين الوعي بريادة الأعمال الرقمية وعدد أفراد الأسرة بينما أكدت على وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند ٠.٠١ بين الوعي بريادة الأعمال الرقمية وكل من الفرقة الدراسية ، المستوى التعليمي للوالدين ، المستوى المهني للاب وعدم وجود علاقة ارتباطية بين الوعي بريادة الأعمال الرقمية والجامعة ، ودراسة مسعد (٢٠٠٤) التي أوضحت وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين الكفاءة الادارية والانتاجية للشباب في مجال المشروعات الصغيرة وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي لأسرهم ، بينما اختلفت جزيئا مع دراسة عبدالله (٢٠١٢ :٤٠) أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين المشروعات الصغير والدخل.

ومما سبق يتضح ما يلي: –

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين الممارسات المهارية التنموية ككل و كل من تعليم الأب، الدخل الشهري للأسرة بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين الممارسات المهارية التنموية ككل و عدد أفراد الأسرة، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين الممارسات المهارية التنموية ككل و كل من (السن، الجامعة، الفرقة الدراسية، ترتيب الطالب بين أخوته، تعليم الأم)

– توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى معنوية، ٠.٠٥ بين التوجه الريادي المستقبلي ككل وعدد أفراد الأسرة، و لا توجد علاقة ارتباطية بين التوجه الريادي

المستقبلي ككل وكل من (السن، الجامعة , الفرقة الدراسية, ترتيب الطالب بين اخوته ، تعليم الأب والأم ، الدخل الشهري للأسرة),وبذلك تتحقق صحة الفرض الثاني جزئيا

٣– النتائج في ضوء الفرض الثالث: –

ينص الفرض الثالث على أنه: " **لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الشباب الذكور والاناث في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي)** "

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات كل من الذكور والاناث في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة) التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وجدولي (١٣، ١٤) يوضحا ذلك:–

جدول (١٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين الشباب الجامعي الذكور والاناث في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة ن=250

محاور الاستبيان	ذكور(٦٩)		اناث (181)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار			
ممارسة التفكير الإيجابي	48.797	3.980	46.287	4.483	2.50981	4.077	0.000دال عند ٠.٠٠١
ممارسة اتخاذ القرار	42.073	5.016	40.867	5.183	1.205	1.658	.099 غير دال
ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين	34.652	2.853	33.901	3.652	0.752	1.539	.125 غير دال
ممارسة الإبداع الإداري	30.841	3.297	30.613	3.462	0.227	0.47	.639 غير دال
الممارسات المهارية التنموية ككل	156.362	12.388	151.669	13.645	4.694	2.492	.01 دال عند ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٣) ما يلي :–

-- يزيد متوسط درجات الشباب الذكور عن الاناث في كل من محور ممارسة التفكير الإيجابي و الممارسات المهارية التنموية للشباب الجامعي ككل بمقدار ١.٢٠٥, ٤.٦٩٤ على التوالي حيث بلغت قيم ت ٤.٠٧٧ , ٢.٤٩٢على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى معنوية 0.001 , ٠.٠٥ على التوالي وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذكور عن الاناث في كل من محور ممارسة التفكير الإيجابي و الممارسات المهارية التنموية للشباب الجامعي ككل لصالح الذكور

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الذكور والاناث في كل من محور ممارسة اتخاذ القرار، محور ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين، محور ممارسة الإبداع الإداري حيث بلغت قيم ت ١.٦٥٨ ، ١.٥٣٩ ، ٠.٤٧ وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول(١٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين الشباب الجامعي الذكور والاناث في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ن=250

محاور الاستبيان	ذكور(٦٩)		اناث (181)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار			
البعد المعرفي	43.551	4.388	41.950	5.399	1.600	2.2	0.0 دال عند ٠.٠٥
البعد الوجداني	41.522	4.035	42.171	5.114	-0.649	-0.948	0.344 غير دال
البعد السلوكي	27.362	6.939	23.564	8.620	3.799	3.277	000 دال عند ٠.٠٠١
التوجه الريادي المستقبلي ككل	112.435	12.948	107.685	16.055	4.750	2.199	0.02 دال عند ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٤) ما يلي:-

– يزيد متوسط درجات الشباب الذكور عن الاناث في كل من البعد المعرفي ، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل بمقدار ١.٦٠٠ ، ٣.٧٩٩ ، ٤.٧٥٠ على التوالي حيث بلغت قيم ت ٢.٢ , ٣.٢٧٧ ، ٢.١٩٩على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ،٠.٠٠١ ، ٠.٠٥ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا

بين متوسط درجات الشباب الذكور عن الاناث في كل من البعد المعرفي ، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح الذكور . وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة الى احساس الشاب بالمسؤولية التي يضعها المجتمع والعادات والتقاليد والأسرة عليه في هذه المرحلة العمرية وما بعدها من الرغبة في تكوين مستقبل له ولأسرته المستقبلية من تكاليف زواج واعداد وتجهيز مسكن للزواج و تحمل مسؤولية أسرته المستقبلية مما قد يدفعه للبدء بخطى سريعة للعمل الجاد بدلا من انتظار قطار التوظيف الذي قد لا يأتي أبدا فضلا عن مسؤوليته عن أسرته الحالية أما بالنسبة للفتاة وان أصبحت حديثا تتجه بخطى ثابته نحو المشروعات الا انها لا تقع تحت نفس المسؤولية التي يضعها المجتمع على الشباب الذكور وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة بدير وآخرون (٢٠٢٤ : ٢٣١٩) التي أكدت على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الشباب الجامعي لمقياس التوجه الريادي لصالح الذكور ودراسة عبد العاطي (٢٠٢٢ : ١٤٦٧) التي أكدت على وجود فروق بين الجنسين لصالح الذكور في توجههم المستقبلي نحو العمل الريادي ، عبد العاطي (٢٠١٥ :١٦) التي أكدت وجود فروق بين الذكور والاناث في جودة المشروعات الصغير لصالح الذكور , ودراسة أبو صيري(٢٠٠٥) التي أكدت وجود فروق بين الذكور والاناث في الاتجاه نحو المشروعات الصغيرة لصالح الذكور , بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة شعيب (٢٠١٣ : ٧٢٤) التي أوضحت عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور والاناث في الوعي بالمشروعات الصغيرة ككل, دراسة عطية وأحمد (٢٠١٥ : ١٣١) التي أثبتت عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في مهارات ادارة المشروعات الصغيرة , ودراسة الغباشي (٢٠٠٥) , كما أكدت دراسة العازمي (٢٠٠٣) أن الشباب من الجنسين لديهم فقر في المعلومات وعزوف عن المشروعات الصغيرة

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذكور والاناث في البعد الوجداني حيث بلغت قيمة ت –٠.٩٤٨ وهي قيمة غير دالة احصائيا.

مما سبق يتضح: –

– وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذكور عن الاناث في الممارسات المهارية التنموية للشباب الجامعي ككل

– وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذكور والاناث في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي ككل وبالتالي يتحقق عدم صحة الفرض الثالث.

٤– النتائج في ضوء الفرض الرابع: –

ينص الفرض الرابع على أنه: **لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الطلاب المنتسبين للكليات (العملية – النظرية) في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي) "**

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات كل من شباب الكليات العملية وشباب الكليات النظرية في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة وجدولي (١٥، ١٦) يوضحا ذلك

جدول (١٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين شباب الكليات العملية وشباب الكليات النظرية في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	كليات عملية (168)		كليات نظرية (٨٢)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار			
ممارسة التفكير الإيجابي	46.833	4.609	47.280	4.232	−0.447	−0.739	0.46 غير دال
ممارسة اتخاذ القرار	41.022	5.353	41.561	4.735	−0.539	−0.773	0.44 غير دال
ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين	33.798	3.467	34.744	3.380	−0.946	−2.043	0.042 دال عند ٠.٠٥
ممارسة الإبداع الإداري	30.625	3.455	30.781	3.341	−0.156	−0.338	0.736 غير دال
الممارسات المهارية التنموية ككل	152.280	13.882	154.366	12.485	−2.086	−1.152	0.25 غير دال

يتضح من جدول (١٥) ما يلي:–

– يزيد متوسط درجات الشباب من الكليات النظرية عن الشباب من الكليات العملية في محور ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين, بمقدار ٠.٩٤٦ حيث بلغت قيم ت ٢.٠٤٣, وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الكليات النظرية عن الشباب من الكليات العملية في محور ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة الي ضيق الوقت لدى شباب الكليات العملية وانشغالهم طول الوقت بالدراسة نظرا لطبيعة دراستهم العملية والتي تتطلب الكثير من الوقت لإنجاز مهامهم مما قد يمثل عائق أمام اندماجهم مع الأخرين والتواصل الفعال معهم على عكس شباب الكليات النظرية والذين قد يتوفر لديهم المزيد من الوقت للتواصل مع الأخرين

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الكليات العملية عن الشباب من الكليات النظرية في كل من محور ممارسة التفكير الإيجابي ، ممارسة اتخاذ القرار ، ممارسة الإبداع الإداري و الممارسات المهارية التنموية ككل حيث بلغت قيم ت –٠.٧٣٩ ، ٠.٥٣٩ ، ٠.٣٣٨ ، ١.١٥٢وهي قيم غير دالة احصائيا.

ونتيجة هذه الدراسة تختلف مع دراسة عمر (٢٠٠٨ : ٢٥٧) التي أكدت نتائجها أن تدريب الطالبات من خلال المحاضرات التفاعلية وورش العمل التي أتاحت للطالبات فرص للتفاعل الايجابي وتطبيق المعرفة النظرية ففي مواقف مشابه قد ساعدتهم على اكتساب مهارات ادارة المشروعات الصغيرة عن الطالبات الاتي لم يخضن التجربة وكذلك دراسة علي (٢٠٠٧ : ٢٨٤–٢٨٥) ودراسة الحلبي وآخرون (٢٠١٧ : ١٥٣) .

جدول (١٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين شباب الكليات العملية وشباب الكليات النظرية في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ن=250

محاور الاستبيان	كليات عملية (١٦٨)		كليات نظرية(82)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار			
البعد المعرفي	42.851	4.929	41.451	5.576	1.300	2.018	0.04 دال عند ٠.٠٥
البعد الوجداني	42.036	4.523	41.902	5.465	0.134	0.204	0.839 غير دال
البعد السلوكي	25.607	8.436	22.573	7.838	3.034	2.731	0.007دال عند٠.٠١
التوجه الريادي المستقبلي ككل	110.494	15.033	105.927	15.726	4.567	2.221	0.02 دال عند ٠.٠٥

– يتضح من جدول (١٦) ما يلي :–

– يزيد متوسط درجات الشباب من الكليات العملية عن الشباب من الكليات النظرية في كل من البعد المعرفي ، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل بمقدار ١.٣٠٠ ، ٣.٠٣٤ ، ٤.٥٦٧ على التوالي حيث بلغت قيم ت ٢.٠١٨ , ٢.٧٣١ ،٢.٢٢١ على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ، ٠.٠١ ، ٠.٠٥ على التوالي وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الكليات العملية عن الشباب من الكليات النظرية في كل من البعد المعرفي ، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح الكليات العملية وقد يرجع ذللك من وجهة نظر الباحثة الى أن طبيعة الدراسة في الكليات العملية تحتم على الطالب القيام بعمل مشاريع سواء للتخرج أو مصاحبة لبعض المواد الدراسية خلال الدراسة في الفرق الدراسية المختلفة والتي قد تكون هذه المشاريع نواة مستقبلية ودافعا لإقامة وتبني المشاريع الريادية وتنمية التوجه الريادي لديهم .وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة الهندوم (٢٠١١ : ١٣٢٠) التي كان من نتائجها أن معظم الشباب عينة الدراسة اتجهوا نحو المشروعات الصغيرة نتيجة الاستفادة مما مروا به من خبرات أثناء اجراء التجربة البحثية ,من خلال نموذج لمشروع انتاجي صغير متوافق مع طبيعة دراستهم العملية ، ودراسة أبو صيري وآخرون (٢٠٢٣ : ٣٨٢) التي أكدت ان طبيعة الدراسة من أكثر المتغيرات تأثير على الوعي بريادة الأعمال الرقمية ، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شعيب(٢٠١٣ :٧٢٦) التي أكدت

على عدم وجود فروق بين شباب الكليات العملية والنظرية في الوعي بالمشروعات الصغيرة ككل وقد أشار الأسرج (٢٠٠٦) الى زيادة أعداد خريجي الجامعات ممن يتجهون للعمل بالمشروعات الصغيرة .

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الكليات العملية عن الشباب من الكليات النظرية في البعد الوجداني حيث بلغت قيمة ت ٠.٢٠٤وهي قيمة غير دالة احصائيا.

مما سبق يتضح

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الكليات العملية عن الشباب من الكليات النظرية في الممارسات المهارية التنموية ككل

– وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الكليات العملية عن الشباب من الكليات النظرية في التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح طلاب الكليات العملية، وبالتالي تتحقق صحة الفرض الرابع جزئيا .

٥– النتائج في ضوء الفرض الخامس: –

ينص الفرض الخامس على أنه: **لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الطلاب المنتسبين للجامعات الحكومية والجامعات الخاصة في كل من من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) "**

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات كل من طلاب من جامعة المنوفية وجامعة الأزهر في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة، وجدولي (١٧, ١٨) يوضحا ذلك: –

جدول (١٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين شباب الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	جامعات حكومية (141)		جامعات خاصة (١٠٩)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
ممارسة التفكير الإيجابي	46.606	4.532	47.395	4.410	−0.735	−1.286	0.199غير دال
ممارسة اتخاذ القرار	41.121	5.341	41.303	4.928	−0.182	−0.277	0.782غير دال
ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين	34.036	3.411	34.202	3.538	−0.166	−0.376	0.707غير دال
ممارسة الإبداع الإداري	30.617	3.482	30.752	3.334	−0.135	−0.31	0.757غير دال
الممارسات المهارية التنموية ككل	152.433	13.530	153.651	13.377	−1.219	−0.71	0.479غير دال

يتضح من جدول (١٧) ما يلي: –

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في كل من محور ممارسة التفكير الإيجابي ، محور ممارسة اتخاذ القرار ، محور ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين ' محور ممارسة الإبداع الإداري ، الممارسات المهارية التنموية ككل حيث بلغت قيم ت – ١.٢٨٦، –٠.٢٧٧ ، –٠.٣٧٦ ، –٠.٣١ ،–٠.٧١ و هي قيم غير دالة احصائيا

جدول(١٨)المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين شباب الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ن=250

محاور الاستبيان	جامعات حكومية (١٤١)		جامعات خاصة (109)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار			
البعد المعرفي	42.163	5.1667	42.688	5.208	−0.525	0.204	0.839غير دال
البعد الوجداني	42.631	4.822	41.165	4.7620	1.466	3.053	0.003 دال عند٠.٠١
البعد السلوكي	23.468	8.695	26.092	7.675	−2.624	0.833	0.406غير دال
التوجه الريادي المستقبلي ككل	108.262	15.641	109.945	15.062	−1.683	2.433	0.02دال عند ٠.٠٥

– يتضح من جدول (١٨): –

–يزيد متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في البعد الوجداني بمقدار ١.٤٦٦ حيث بلغت قيمة ت ٣.٠٥٣ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في البعد الوجداني لصالح الشباب المنتسبين للجامعات الحكومية

– يزيد متوسط درجات الشباب من الجامعات الخاصة عن الشباب من الجامعات الحكومية في التوجه الريادي المستقبلي ككل بمقدار–١.٦٨٣ حيث بلغت قيمة ت ٢.٤٣٣ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح الشباب المنتسبين للجامعات الخاصة وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة إلى قدرة أسر الشباب من الجامعات الخاصة لتقديم الدعم وخصوصا المادي للشباب مما يمثل حافز ودافع لهم لخوض المجال الريادي

مما سبق يتضح: –

– عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في الممارسات المهارية التنموية ككل

– وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب من الجامعات الحكومية عن الشباب من الجامعات الخاصة في التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح الشباب المنتسبين للجامعات الخاصة، وبالتالي تتحقق صحة الفرض الخامس جزئيا.

٦–النتائج في ضوء الفرض السادس: –

ينص الفرض السادس على أنه: "**لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الشباب الذين يعملون في الدراسة أو الإجازة الصيفية والذين لا يعملون في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع**

الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، البعد أو المكون السلوكي) "

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات كل من الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالصيف والذين لا يعملون في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة، وجدولي (١٩ ،٢٠) يوضحا ذلك: –

جدول (١٩) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالصيف والذين لا يعملون في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة ن=250

محاور الاستبيان	الذين يعملون (٩٦)		الذين لا يعملون (١٤٥)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
ممارسة التفكير الإيجابي	48.480	4.388	46.046	4.304	2.434	4.318	0.000دال عند ٠.٠٠١
ممارسة اتخاذ القرار	41.333	5.540	41.117	4.918	0.216	0.322	0.75غير دال
ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين	34.094	3.551	34.117	3.415	-0.023	-0.051	0.96غير دال
ممارسة الإبداع الإداري	31.167	3.178	30.370	3.526	0.797	1.803	0.07غير دال
الممارسات المهارية التنموية ككل	155.073	14.758	151.650	12.437	3.424	1.969	0.05 دال عند ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٩) ما يلي: –

يزيد متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالإجازة عن متوسط درجات الشباب الذين لا يعملون في محور ممارسة التفكير الإيجابي و الممارسات المهارية التنموية ككل بمقدار ٢.٤٣٤ ، ٣.٤٢٤ على التوالي حيث بلغت قيم ت ٤.٣١٨ ، ٣.٤٢٤ وهي قيم دالة احصائيا عند ٠.٠٠١ ، ٠.٠٥ على التوالي وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو

بالإجازة في محور ممارسة التفكير الإيجابي و الممارسات المهارية التنموية ككل عن الشباب الذين لا يعملون لصالح الذين يعملون وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة إي ان العمل يتيح فرص كثيرة للتفاعل مع الأخرين والتعرض لمختلف المواقف ومن ثم اكتساب الخبرات والمزيد من المهارات وتنميتها

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالإجازة و الشباب الذين لا يعملون في كل من محور ممارسة اتخاذ القرار، محور ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة الإبداع الإداري حيث بلغت قيم ت ٠.٣٢٢ , --٠.٠٥١ , ١.٨٠٣ وهي قيم غير دالة احصائيا

جدول (٢٠) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالصيف والذين لا يعملون في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	الذين يعملون (٩٦)		الذين لا يعملون (١٤٥)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار			
البعد المعرفي	44.323	4.174	41.188	5.392	3.135	4.859	0.000دال عند ٠.٠٠١
البعد الوجداني	43.375	3.905	41.130	5.170	2.245	3.654	0.000دال عند ٠.٠٠١
البعد السلوكي	27.708	8.415	22.682	7.732	5.027	4.831	0.000دال عند ٠.٠٠١
التوجه الريادي المستقبلي ككل	115.406	13.505	105.000	15.166	10.406	5.499	0.000دال عند ٠.٠٠١

- يتضح من جدول (٢٠): –

- يزيد متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالإجازة عن الشباب الذين لا يعملون في كل من البعد المعرفي ، البعد الوجداني ، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل بمقدار ٣.١٣٥ ، ٢.٢٤٥ ، ٥.٠٢٧ ، ١٠.٤٠٦ على التوالي حيث بلغت قيم ت –٤.٨٥٩ ،٣.٦٥٤ ، ٤.٨٣١ ، ٥.٤٩٩ على التولي وهي قيم دالة احصائيا عند ٠.٠٠١ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالإجازة في كل من البعد المعرفي ، البعد

الوجداني ، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل عن الشباب الذين لا يعملون لصالح الذين يعملون. وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة إلى خوض الشباب لتجربة العمل واندماجهم فيها قد يفتح لديهم افاق و تطلعات مستقبلية ريادية ويحفزهم لخوض مجال العمل الريادي وقد اتفقت مع نتيجة عبد العاطي (٢٠٢٢: ١٤٦٧)التي أكدت على وجود فروق لصالح الشباب العاملين في توجههم المستقبلي نحو العمل الريادي

وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة مشعل (٢٠١٥: ٤٢٠) التي أثبتت عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الطلاب الذين يعملون والذين لا يعملون أثناء الدراسة أو بالصيف.

مما سبق يتضح: –

- **وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالإجازة في الممارسات المهارية التنموية ككل عن الشباب الذين لا يعملون لصالح الذين يعملون**
- **وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الذين يعملون أثناء الدراسة أو بالإجازة في التوجه الريادي المستقبلي ككل عن الشباب الذين لا يعملون لصالح الذين يعملون، وبالتالي تتحقق عدم صحة الفرض السادس.**

٧–النتائج في ضوء الفرض السابع: –

ينص الفرض السابع على أنه: **: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الشباب الحاصلين على دورات تأهيليه والغير حاصلين في كل من من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة (البعد أو المكون المعرفي ،البعد**

أو المكون الوجداني ، البعد أو المكون السلوكي) وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات كل من الشباب الحاصلين على الدورات التأهيلية والغير حاصلين في كل من الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة والتوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ,وجدولي(٢٢,٢١) يوضحا ذلك:-

جدول (٢١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين الشباب الحاصلين على دورات تأهيليه والغير حاصلين في الممارسات المهارية التنموية ككل بمحاورة الأربعة ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	الحاصلين على دورات(٨٨)		الغير حاصلين على دورات(١٦٢)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
ممارسة التفكير الإيجابي	47.8182	3.688	46.5247	4.81354	1.293	2.194	0.03دال عند ٠.٠٥
ممارسة اتخاذ القرار	40.7614	4.852	41.4383	5.313	-0.677	-0.991	0.322غير دال
ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين	34.3068	2.91393	34.000	3.728	0.307	0.669	0.504غير دال
ممارسة الإبداع الإداري	30.7045	2.67022	30.661	3.762	0.0441	0.097	0.923غير دال
الممارسات المهارية التنموية ككل	153.5909	10.95092	152.624	14.652	0.967	0.542	0.588 غير دال

يتضح من جدول (٢١) ما يلي:-

- يزيد متوسط درجات الشباب الحاصلين على دورات عن الشباب الغير حاصلين على دورات في محور ممارسة التفكير الإيجابي بمقدار ١.٢٩٣ حيث بلغت قيمة ت ٢.١٩٤ وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الحاصلين على دورات عن الشباب الغير حاصلين على دورات في في محور ممارسة التفكير الإيجابي لصالح الحاصلين على دورات تدريبية وهذا ما أشارت اليه دراسة Fiechter (2001) التي أوضحت ضرورة تأهيل الشباب وتدريبهم للمساهمة في عمليات التنمية وزيادة الاستثمار لرأس المال, ودراسة سبعان (٢٠١٥ : ١٨٤) التي أوضحت أهمية التدريب الجيد والفعال أيضا , كما أكدت دراسة خليل (٢٠٠٨: ١٣٩٠) على أهمية توفير التعليم وفرص التدريب والتأهيل للشباب الباحث عن

العمل لرفع مستوى قدراته ومهاراته لمواجهة سوق العمل ,أكدت دراسة علي (٢٠١٦ , ١٠٧) أهمية الجهود التي تبذلها المنظمات غير الحكومية من توفير دورات تدريبة وندوات للشباب

– عدم وجود فروق بين متوسط درجات الشباب الحاصلين على دورات عن الشباب الغير حاصلين على دورات في كل من محور ممارسة اتخاذ القرار ،ممارسة التواصل الفعال مع الأخرين ، ممارسة الإبداع الإداري ، الممارسات المهارية التنموية ككل حيث بلغت قيم ت –٠.٩٩١ ،٠.٦٦٩، ٠.٠٩٧، ٠.٥٤٢ وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (٢٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدلالة الفروق بين الشباب الحاصلين على دورات تأهيليه وغير الحاصلين في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	الحاصلين على دورات (٦٩)		الغير حاصلين على دورات (١٣١)		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيار			
البعد المعرفي	٤٣.٠٩١	٤.٤٩٤	٤٢.٠١٢	٥.٤٩٤	١.٠٧٩	١.٥٧٧	٠.١١٦ غير دال
البعد الوجداني	٤١.٧٩٦	٤.٢٤٦	٤٢.٠٩٩	٥.١٤٥	-٠.٣٠٣	-٠.٤٧٢	٠.٦٣٧غير دال
البعد السلوكي	٢٦.٩٢١	٨.١١٤	٢٣.٣٥٨	٨.٢٣٥	٣.٥٦٢	٣.٢٨٤	٠.٠٠١ دال عند٠.٠٠١
التوجه الريادي المستقبلي ككل	١١١.٨٠٧	١٣.٨٧٨	١٠٧.٤٧٠	١٥.٩٧٦	٤.٣٣٨	٢.١٤٥	٠.٠٣ دال عند ٠.٠٥

- يتضح من جدول (٢٢):-

يزيد متوسط درجات الشباب الحاصلين على دورات عن الشباب الغير حاصلين على دورات في كل من البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل بمقدار ٣.٥٦٢ ، ٤.٣٣٨ على التوالي حيث بلغت قيم ت ٣.٢٨٤ ،٢.١٤٥ على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠٠١ ، ٠.٠٥ على التوالي وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الحاصلين على دورات عن الشباب الغير

حاصلين على دورات في كل من البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح الحاصلين على دورات تدريبية , وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عبدالوهاب (٢٠٠٦) في فاعلية الدورات التدريبية لتوجيه الشباب نحو المشروعات الريادية , كما أكدت دراسة عبد الرحمن (٢٠١٨ : ١٧٤) على ان البرامج التدريبية والتنموية لها أثر في رفع كفاءة أداء الطلاب في مهارات ادارة المشروعات الصغيرة , وقد أكدت دراسة غبور (٢٠١٩: ٩٠) على اجماع أعضاء هيئة التدريس بنسبة ١٠٠٪ على ضرورة تضمين مهارات ادارة المشروعات الصغيرة في برامج الاعداد كما أكدت ٧٥.٥ % من الطالبات عينة الدراسة على أهمية تنمية مهارات ادارة المشروعات لديهن ..

مما سبق يتضح: –

- **عدم وجود فروق بين متوسط درجات الشباب الحاصلين على دورات عن الشباب الغير حاصلين على دورات في كل من الممارسات المهارية التنموية ككل**
- **وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين متوسط درجات الشباب الحاصلين على دورات عن الشباب الغير حاصلين على دورات في التوجه الريادي المستقبلي ككل لصالح الحاصلين على دورات تدريبية تأهيليه لسوق العمل، وبالتالي تتحقق صحة الفرض السابع جزئيا.**

٨–النتائج في ضوء الفرض الثامن: –

ينص الفرض الثامن على أنه " – **لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الأخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) تبعاً لكل من (السن، ترتيب الطالب بين اخوته , عدد أفراد الأسرة , مهنة الأب والأم , المستوي التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري).**

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة تبعاً لكل من السن، ترتيب الطالب

بين اخوته، عدد أفراد الأسرة، مهنة الأب والأم، المستوي التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري. ، وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الشباب عينة الدراسة والجداول من رقم (٢٣) الي رقم (37) توضح ذلك:

أولا: السن: –

جدول (٢٣) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة تبعا للسن ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	١٥٣.٢٦٢	2	76.631	3.898	0.022 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	٤٨٥٥.٦٣٨	247	19.658		
	الكلى	٥٠٠٨.٩	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار	بين المجموعات	٣٣.٣٠١	2	16.651	0.625	0.536غير دال
	داخل المجموعات	٦٥٨٤.٦٩٩	247	26.659		
	الكلي	٦٦١٨.٠٠٠	249			
ممارسة مهارة التواصل الفعال	بين المجموعات	٣٦.٧٢٣	2	18.361	1.54	0.216غير دال
	داخل المجموعات	٢٩٤٥.٣٦١	247	11.925		
	الكلي	٢٩٨٢.٠٨٤	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	٢٥.٨٦٩	2	12.935	1.112	0.331 غير دال
	داخل المجموعات	٢٨٧٢.٨٨٧	247	11.631		
	الكلى	٢٨٩٨.٧٥٦	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	٧٨٩.٧٨٧	2	394.893	2.204	0.113 غير دال
	داخل المجموعات	٤٤٢٥٨.٨٨٩	247	179.186		
	الكلى		249			

جدول (٢٤) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي تبعا لترتيب الطالب بين أخوته

البيان	العدد	ممارسة مهارة التفكير الإيجابي
أقل من ١٩	٢٩	٤٧.٧٥٩
من ١٩ – أقل من ٢٢	١٨٥	٤٦.٥٣٥
من ٢٢فأكثر	٣٦	٤٨.٦٣٩

-يتضح من جدولي٢٣ و (٢٤) ما يلي :-

– وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي تبعا للسن حيث بلغت قيمة ف ٣.٨٩٨ وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة ٠.٠٥ وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي تبعا للسن حيث وجد أنها تتدرج من ٤٦.٥٣٥ المتمثلة في من ١٩ – أقل من ٢٢ الى ٤٨.٦٣٩ المتمثلة في من ٢٢فأكثر في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي لصالح ٢٢فأكثرتتفق مع دراسة شعيبي (٢٠٢٤ : ١٢٢) أكدت على وجود تباين تعا للسن في مهارة التفكير الإبداعي .

– عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار، ممارسة مهارة التواصل الفعال، ممارسة مهارة الإبداع الإداري، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا للسن حيث بلغت قيم ف ٠.٦٢٥ ،١.٥٤٤ ، ١.١١٢ ، ٢.٢٠٤على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا **وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة** الى قرب الفئات السنية لطلبة الجامعة عينة الدراسة من بعضها وتشابه خبراتهم ومعارفهم ومهارتهم الى حد ما .

ثانيا: ترتيب الطالب بين أخوته: –

جدول (٢٥) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة تبعا لترتيب الشاب بين إخوته ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	494.181	2	164.727	8.976	0.000 دالة عند ٠.٠٠١
	داخل المجموعات	4514.719	247	18.353		
	الكلى	5008.9	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	بين المجموعات	353.682	2	117.894	4.63	0.004 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	6264.318	247	25.465		
	الكلي	6618	249			
	بين المجموعات	52.378	2	17.459	1.466	0.224 غير دالة
	داخل المجموعات	2929.706	247	11.909		

ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	الكلي	2982.084	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	136.949	2	45.65	4.066	0.008 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	2761.807	247	11.227		
	الكلى	2898.756	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	3368.745	2	1122.915	6.628	0.000 دالة عند ٠.٠٠١
	داخل المجموعات	41679.931	247	169.431		
	الكلى	45048.676	249			

جدول (٢٦) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ،ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لترتيب الطالب بين أخوته

البيان	العدد	ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	الممارسات المهارية التنموية ككل
الوحيد	١٤	٤٨.٠٧١	٤١.٥٠٠	٣٠.٦٤٣	١٥٥.٤٢٩
الأول	٩١	٤٥.٤٥١	٤٠.٣٥٢	٣٠.٠٨٨	١٤٩.٦٧٠
الأخير	٤٦	٤٩.٣٧٠	٤٣.٦٣٠	٣٢.١٧٣	١٥٩.٩٧٨
ما دون ذلك	٩٩	٤٧.١٢١	٤٠.٨٠٨	٣٠.٥٢٥	١٥٢.٣٨٣

–يتضح من جدولي (٢٥, ٢٦) ما يلي :–

– وجود تباين دال احصائياً بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، ممارسة مهارة اتخاذ القرار ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) ، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لترتيب الشاب بين أخوته حيث بلغت قيم ف ٨.٩٧٦ ، ٤.٦٣ ٤.٠٦٦ ،٦.٦٢٨ وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى دلالة ٠.٠٠١ ، ٠.٠٠١ ،٠.٠٠١ ، ٠.٠٠١ وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من محور (ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، ممارسة مهارة اتخاذ القرار، ممارسة مهارة الإبداع الإداري

)الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لترتيب الطالب بين أخوته حيث وجد أنها تتدرج من ٤٥.٤٥١ المتمثلة في الأول الى ٤٩.٣٧٠ المتمثلة في الأخير لمحور ممارسة مهارة اتخاذ القرار لصالح الأخير, وكانت تتدرج من ٤٠.٣٥٢ المتمثلة في الأول الى ٤٣.٦٣٠ المتمثلة في الأخير لمحور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي لصالح الأخير، كما وجد أنها تتدرج من ٣٠.٠٨٨ المتمثلة في الأول الى ٣٢.١٧٣ المتمثلة في الأخير لمحور ممارسة مهارة الإبداع الإداري لصالح الأخير ، وكانت تتدرج من ١٤٩.٦٧٠المتمثلة في الأول الى ١٥٩.٩٧٨المتمثلة في الأخير للممارسات المهارية التنموية ككل لصالح الأخير

– عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التواصل الفعال تبعا لترتيب الطالب بين أخوته حيث بلغت قيمة ف 1.466 وهي قيمة غير دالة احصائيا

ثالثا: عدد أفراد الأسرة: –

جدول (٢٧) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة تبعا لعدد افراد الأسرة ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	37.093	2	18.547	0.921	0.399 غير دال
	داخل المجموعات	4971.807	247	20.129		
	الكلى	5008.9	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	بين المجموعات	160.213	2	80.107	3.064	0.048 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	6457.787	247	26.145		
	الكلي	6618	249			
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	بين المجموعات	102.624	2	51.312	4.402	0.013 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	2879.46	247	11.658		
	الكلي	2982.084	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	90.695	2	45.347	3.989	0.02 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	2808.061	247	11.369		
	الكلى	2898.756	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	917.15		458.575	2.567	0.079 غير دال
	داخل المجموعات	44131.526		178.67		
	الكلى	45048.676				

جدول (٢٨) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ممارسة مهارة التواصل الفعال، ممارسة مهارة الإبداع الإداري تبعا لعدد افراد الأسرة

البيان	العدد	ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	ممارسة مهارة الإبداع الإداري
٤ أفراد فأقل	**55**	**٤١.٩١٠**	**٣٥.٢٩١**	**٣١.٣٤٦**
من ٥–٧ أفراد	**178**	**٤١.٢٤٧**	**٣٣.٧٣٠**	**٣٠.٦٥٧**
أكثر من ٧ أفراد	**17**	**٣٨.٤١٢**	**٣٤.٢٣٥**	**٢٨.٧٠٦**

-يتضح من جدولي (٢٧، ٢٨) ما يلي:-

– وجود تباين دال احصائياً بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور (ممارسة مهارة اتخاذ القرار، ممارسة مهارة التواصل الفعال ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) تبعا لعدد افراد الأسرة حيث بلغت قيم ف٣.٠٦٤ ،٤.٤٠٢، ٣.٩٨٩ على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى دلالة ٠.٠٥ على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من محور (ممارسة مهارة اتخاذ القرار ، ممارسة مهارة التواصل الفعال ، ممارسة مهارة الإبداع الإداري) تبعا لعدد افراد الأسرة حيث وجد أنها تتدرج من ٣٨.٤١٢ المتمثلة في أكثر من ٧ أفراد الى ٤١.٩١٠ المتمثلة في ٤ أفراد فأقل لمحور ممارسة مهارة اتخاذ القرار لصالح ٤ أفراد فأقل ,وكانت تتدرج من ٣٣.٧٣٠ المتمثلة في من ٥–٧ أفراد الى ٣٥.٢٩١ المتمثلة في ٤ أفراد فأقل لمحور ممارسة مهارة التواصل الفعال لصالح ٤ أفراد فأقل ، كما وجد أنها تتدرج من ٢٨.٧٠٦ المتمثلة في أكثر من ٧ أفراد الى ٣١.٣٤٦ المتمثلة في ٤ أفراد فأقل لمحور ممارسة مهارة الإبداع الإداري لصالح ٤ أفراد فأقل وتتفق هذه النتيجة جزئيا مع شعيبي (٢٠٢٤: ٢٢٢)

– عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيم ف ٠.٩٢١، ٢.٥٦٧على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

رابعا: مهنة الأب: –

جدول (٢٩) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاورة الأربعة تبعا لمهنة الأب ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	255.912	5	51.182	2.628	0.02 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	4752.988	244	19.479		
	الكلى	5008.9	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	بين المجموعات	284.437	5	56.887	2.192	0.06 غير دال
	داخل المجموعات	6333.563	244	25.957		
	الكلي	6618	249			
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	بين المجموعات	35.187	5	7.037	0.583	0.713 غير دال
	داخل المجموعات	2946.897	244	12.077		
	الكلي	2982.084	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	65.507	5	13.101	1.128	0.346 غير دال
	داخل المجموعات	2833.249	244	11.612		
	الكلى	2898.756	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	1220.697	5	244.139	1.359	0.24 غير دال
	داخل المجموعات	43827.979	244	179.623		
	الكلى	45048.676	249			

جدول (٣٠) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب عينة الدراسة ممارسة مهارة التفكير الإيجابي تبعا لمهنة الأب

البيان	العدد	ممارسة مهارة التفكير الإيجابي
لا يعمل	١١	٤٦.٦٣٦
عمل حرفي	١١	٥٠.٥٤٦
موظف حكومي	١٢٤	٤٦.٦٨٦
أعمال حرة	٤٧	٤٦.٩٣٦
معاش	٣٧	٤٨.٠٢٧
قطاع خاص	٢٠	٤٥.٢

–يتضح من جدولي (٢٩ ، ٣٠) ما يلي :–

–وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي تبعا لمهنة الأب حيث بلغت قيمة ف ٢.٦٢٨ وهي قيمة دالة احصائيا عند

٠.٠٥ وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي تبعا لمهنة الأب حيث وجد أنها تتدرج من ٤٥.٢ المتمثلة في قطاع خاص الى ٥٠.٥٤٦ المتمثلة في عمل حرفي ممارسة مهارة التفكير الإيجابي لصالح عمل حرفي .

– عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار، ممارسة مهارة التواصل الفعال، ممارسة مهارة الإبداع الإداري، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لعدد لمهنة الأب حيث بلغت قيم ف ٢.١٩٢ ، ٠.٥٨٣ ،١.١٢٨ ،١.٣٥٩ على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا

خامسا: مهنة الأم: –

جدول (٣١) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية تبعا لمهنة الأم

ن= ٢٥٠

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	364.955	5	72.991	3.835	0.002 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	4643.945	244	19.033		
	الكلى	5008.9	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار	بين المجموعات	224.024		44.805	1.71	0.133غير دال
	داخل المجموعات	6393.976		26.205		
	الكلي	6618				
ممارسة مهارة التواصل الفعال	بين المجموعات	84.013	5	16.803	1.415	0.219 غير دال
	داخل المجموعات	2898.071	244	11.877		
	الكلي	2982.084	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	193.58	5	38.716	3.492	0.005 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	2705.176	244	11.087		
	الكلى	2898.756	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	2686.938	5	537.388	3.095	0.01 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	42361.738	244	173.614		
	الكلى	45048.676	249			

جدول (٣٢) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في محوري ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ،ممارسة مهارة الإبداع الإداري الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لمهنة الأم

البيان	العدد	ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	ممارسة مهارة الإبداع الإداري	الممارسات المهارية التنموية ككل
لا يعمل	١٦١	٤٦.٧٢٨	٣٠.٤٨٥	١٥٢.٣٩٧
عمل حرفي	٥	٤٨.٢٠٠	٣٢.٨٠٠	١٥٨.٢٠٠
موظف حكومي	٦٤	٤٧.١٧٢	٣١.٤٠٦	١٥٣.٨٧٥
أعمال حرة	١١	٤٤.٥٤٦	٢٧.٤٥٥	١٤٣.٣٦٤
معاش	٦	٥١.٦٦٧	٣١.٠٠٠	١٦٤.١٦٧
قطاع خاص	٣	٥٤.٠٠٠	٣٣.٠٠٠	١٦٨.٠٠٠

-يتضح من جدولي (٣١ ، ٣٢) ما يلي :-

- وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، محور ممارسة مهارة الإبداع الإداري ، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لمهنة الأم حيث بلغت قيمة ف ٣.٨٣٥، ٣.٤٩٢ ، ٣.٠٩٥ وهي قيمة دالة احصائيا عند ٠.٠١ على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، محور ممارسة مهارة الإبداع الإداري ، الممارسات المهارية التنموية تبعا لمهنة الأم حيث وجد أنها تتدرج من ٤٤.٥٤٦ المتمثلة في أعمال حرة الى ٥٤.٠٠٠ المتمثلة في قطاع خاص لمحور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي لصالح قطاع خاص ، كما وجد أنها تتدرج من ٢٧.٤٥٥ المتمثلة في أعمال حرة إلى ٣٣.٠٠٠ المتمثلة في قطاع خاص لمحور ممارسة مهارة الإبداع الإداري لصالح قطاع خاص ، كما وجد أنها تتدرج من ١٤٣.٣٦٤ المتمثلة في أعمال حرة إلى ١٦٨.٠٠٠ المتمثلة في قطاع خاص للممارسات المهارية التنموية لصالح قطاع خاص .

-عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار، محور ممارسة مهارة التواصل الفعال تبعا لمهنة الأم حيث بلغت قيم ف ١.٧١، ١.٤١٥وهي قيم غير دالة احصائيا.

– سادسا: تعليم الأب:–

جدول (٣٣) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة تبعا لتعليم الأب ن= ٢٥٠

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	296.968	8	37.121	1.899	0.06 غير دال
	داخل المجموعات	4711.932	241	19.552		
	الكلى	5008.9	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	بين المجموعات	660.422	8	82.553	3.339	0.001 دالة عند ٠.٠٠١
	داخل المجموعات	5957.578	241	24.72		
	الكلي	6618	249			
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	بين المجموعات	184.545	8	23.068	1.987	0.05 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	2797.539	241	11.608		
	الكلي	2982.084	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	236.227	8	29.528	2.673	0.008 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	2662.529	241	11.048		
	الكلى	2898.756	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	3264.693	8	408.087	2.354	0.02 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	41783.983	241	173.378		
	الكلى	45048.676	249			

جدول (٣٤) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات ، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين، ممارسة مهارة الإبداع الإداري ، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لتعليم الأب

البيان	العدد	ممارسة مهارة اتخاذ القرار	ممارسة مهارة التواصل الفعال	ممارسة مهارة الإبداع الإداري	الممارسات المهارية التنموية ككل
أمي	٤	38.986	٣٣,٩٠٤	٣١,٣٧٥	١٤٨,٦١٦
يقرأ ويكتب	١٦	٤١,٣٧٥	٣٦,١٢٥	٢٩,٣٧٥	١٥٢,٦٢٥
حاصل على الابتدائية	10	42.300	٣٣,٤٠٠	٣٢,١٠٠	١٥٣,٧٠٠
حاصل على الاعدادية	14	42.000	٣٣,٩٢٩	٣٠,٣٥٧	١٥٤,٢١٤
ثانوية أوما يعادلها	94	٢42.19	٣٣,٨٣٠	٣١,٥١٠	١٥٤,٨٤٠
معهد سنتين	13	٥43.38	٣٤,٦١٥	٢٩,٧٦٩	١٥٥,٠٧٦
جامعي	73	46.000	٣٩,٠٠٠	٢٩,٧٨١	١٥٧,٣٧٥
حاصل على الماجستير	18	٨40.27	٣٣,٦١١	٣٠,١٦٧	١٥٢,٢٢٢
حاصل على الدكتوراة	٨	٤٢,٧٥٠	٣٤,٢٥٠	٣٤,٠٠٠	١٧١,٠٠٠

–يتضح من جدولي (٣٣ ,٣٤): –

- وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار ، محور ممارسة مهارة التواصل الفعال, ممارسة مهارة الإبداع الإداري ،الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لتعليم الأب حيث بلغت قيم ف ٣.٣٣٩ ، ١.٩٨٧ ، ٢.٦٧٣ ،٢.٣٥٤ على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند٠.٠٠١ ، ٠.٠٥ ، ٠.٠١ ، ٠.٠٥على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار ، محور ممارسة مهارة التواصل الفعال, ممارسة مهارة الإبداع الإداري ،الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لتعليم الأب حيث وجد أنها تتدرج من ٣٨.٩٨٦ المتمثلة أمي الى ٤٦.٠٠٠ المتمثلة في جامعي لمحور ممارسة مهارة اتخاذ القرار لصالح جامعي , وكانت تتدرج من ٣٣.٤٠٠٠ المتمثلة في حاصل على الابتدائية الى ٣٩.٠٠٠ المتمثلة في جامعي لمحور ممارسة مهارة التواصل الفعال لصالح جامعي , وكانت تتدرج من ٢٩.٣٧٥المتمثلة يقرأ ويكتب الى ٣٤.٠٠٠ المتمثلة في حاصل على الدكتوراة لمحور ممارسة مهارة الإبداع الإداري لصالح حاصل

على الدكتوراة , وكانت تتدرج من ١٤٨.٦١٦ المتمثلة في أمي الى ١٧١.٠٠٠ المتمثلة في دكتوراة للممارسات المهارية التنموية ككل لصالح دكتوراة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (2007) Singh ودراسة (2007) Corbett حيث أكدت الدراستين أن بارتفاع المستوى التعليمي للوالدين يزداد وعي الأبناء وقدراتهم على اكتساب المهارات والمعلومات ومعارفهم في مختلف المجالات.

- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي تبعا لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف ١.٨٩٩وهي قيمة غير دالة احصائيا

سابعا: تعليم الأم: –

جدول (٣٥) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة تبعا لتعليم الأم ن= ٢٥٠

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	185.687	2	92.844	1.821	0.165غير دال
	داخل المجموعات	4823.213	247	19.527		
	الكلى	5008.900	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار	بين المجموعات	297.970	2	148.985	1.064	0.375 غير دالة
	داخل المجموعات	6320.030	247	25.587		
	الكلي	6618.000	249			
ممارسة مهارة التواصل الفعال	بين المجموعات	131.032	2	65.516	1.729	0.102غير دالة
	داخل المجموعات	2851.052	247	11.543		
	الكلي	2982.084	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	60.313	2	30.157	0.728	0.48غير دال
	داخل المجموعات	2838.443	247	11.492		
	الكلى	2898.756	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	2378.678	2	1189.339	1.949	0.15غير دال
	داخل المجموعات	42669.998	247	172.753		
	الكلى	45048.676	249			

يتضح من جدول (٣٥): –

-عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار ، محور ممارسة مهارة التواصل الفعال,

ممارسة مهارة الإبداع الإداري ،الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيم ف ١.٨٢١ ، ١.٠٦٤ ، ١.٧٢٩ ، ٠.٧٢٨ ، ١.٩٤٩وهي قيمة غير دالة احصائيا و تختلف هذه النتيجة مع دراسة شعيبي (٢٠٢٤ : ٢٢٠) وجود فروق بين درجات أفراد العينة تبعا للمستوى التعليمي في مهارات التفكير الإبداعي وقد يرجع ذلك لاختلاف طبيعة العينة بين الدراستين .

ثامنا: فئات الدخل الشهري للأسرة: –

جدول (٣٦) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الممارسات المهارية التنموية بمحاوره الأربعة تبعا لفئات الدخل الشهري ن=250

محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	بين المجموعات	364.955	5	72.991	3.835	009.دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	4643.945	244	19.033		
	الكلى	5008.9	249			
ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	بين المجموعات	224.024	5	44.805	1.710	003.دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	6393.976	244	26.205		
	الكلي	6618	249			
ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	بين المجموعات	84.013	5	16.803	1.415	004.دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	2898.071	244	11.877		
	الكلي	2982.084	249			
ممارسة مهارة الإبداع الإداري	بين المجموعات	193.58	5	38.716	3.492	٠٧٥. غير دال
	داخل المجموعات	2705.176	244	11.087		
	الكلى	2898.756	249			
الممارسات المهارية التنموية ككل	بين المجموعات	2686.938	5	537.388	3.095	٠٠١. دالة عند ٠.٠٠١
	داخل المجموعات	42361.738	244	173.614		
	الكلى	45048.676	249			

جدول (٣٧) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في الممارسات المهارية التنموية ككل ومحور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات، ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين تبعا لفئات الدخل الشهري

البيان	العدد	ممارسة مهارة التفكير الإيجابي	ممارسة مهارة اتخاذ القرار وحل المشكلات	ممارسة مهارة التواصل الفعال مع الآخرين	الممارسات المهارية التنموية ككل
أقل من ٤٠٠٠	١٠٥	٤٧,٩٤٣	٤٢,٤٣٨	٣٤,٦٧٦	١٥٦,٢١٩
من ٤٠٠٠- أقل من ٨٠٠٠	١١٧	٤٦,١١١	٤٠,١٢٠	٣٣,٣٥٠	١٤٩,٧٣٥
٨٠٠٠ جنيه فأكثر	٢٨	٤٧,٠٠٠	٤١,٠٧١	٣٥,١٤٣	١٥٤,٢٥٠

يتضح من جدولي (٣٦ ،٣٧): –

– وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي، محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار، ممارسة مهارة التواصل الفعال، الممارسات المهارية التنموية ككل حيث بلغت قيم ف ١.٤١٥،١.٧١٠،٣.٨٣٥ ، ٣.٠٩٥على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند ٠.٠١ ، ٠.٠١ ، ٠.٠١ ، ٠.٠١على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من محور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي ، محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار، ممارسة مهارة التواصل الفعال ، الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من ٤٦.١١١ المتمثلة في من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠ الى ٤٧.٩٤٣ المتمثلة في أقل من ٤٠٠٠ جنيه لمحور ممارسة مهارة التفكير الإيجابي لصالح أقل من ٤٠٠٠ جنيه , وكانت تتدرج من ٤٠.١٢٠ المتمثلة في من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠ الى ٤٢.٤٣٨ المتمثلة في أقل من ٤٠٠٠ جنيه لمحور محور ممارسة مهارة اتخاذ القرار لصالح أقل من ٤٠٠٠ جنيه , وكانت تتدرج من ٣٣.٣٥٠ المتمثلة في من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠ الى ٣٥.١٤٣ المتمثلة في ٨٠٠٠ جنيه فأكثر لمحور ممارسة مهارة التواصل الفعال لصالح من ٨٠٠٠ جنيه فأكثر ، وكانت تتدرج من ١٤٩.٧٣٥ المتمثلة في من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠ الى ١٥٦.٢١٩ المتمثلة في أقل من ٤٠٠٠ الممارسات المهارية التنموية ككل لصالح من أقل من ٤٠٠٠.

– عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة محور ممارسة مهارة الإبداع الإداري حيث بلغت قيمة ف ٣.٤٩٢ وهي قيمة غير دالة احصائيا وتتفق هذه النتيجة جزئيا مع دراسة شعيبي (٢٠٢٤ : ٢٢٠) وجود فروق بين درجات أفراد العينة لصالح الأسر ذات الدخل المرتفع .

مما سبق يتضح ما يلي: –

– وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لكل من (ترتيب الشاب بين أخوته لصالح الأخير، لمهنة الأم لصالح قطاع خاص، تعليم الأب لصالح دكتوراة، فئات الدخل الشهري للأسرة لصالح من أقل من ٤٠٠٠ جنيه)

– عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب عينة الدراسة في الممارسات المهارية التنموية ككل تبعا لكل من (السن ، عدد أفراد الأسرة ، مهنة الأب ، تعليم الأم)

وبالتالي تتحقق صحة الفرض التاسع جزئيا.

٩–النتائج في ضوء الفرض التاسع: –

- ينص الفرض التاسع على أنه " – **لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعاً لكل من) السن ، ترتيب الطالب بين اخوته ، عدد أفراد الأسرة ، مهنة الأب والأم ، المستوي التعليمي للأب والأم ، فئات الدخل الشهري) .**

- وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA في التوجه **الريادي المستقبلي للشباب الجامعي** تبعاً لكل من السن، ترتيب الشاب بين اخوته ، عدد أفراد الأسرة ، مهنة الأب والأم ، المستوي التعليمي للأب ، فئات الدخل الشهري. ، وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الشباب عينة الدراسة والجداول من رقم (38) الي رقم (٥٢) توضح ذلك:

أولا السن: –

جدول (38) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا للسن ن= ٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	بين المجموعات	411.414	2	205.707	8.101	

البعد أو المكون المعرفي	داخل المجموعات	6272.17	247	25.393		دال عند ٠.٠٠٠ ٠.٠٠١
	الكلى	6683.584	249			
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	28.265	2	14.133	0.601	0.549 غير دال
	داخل المجموعات	5807.719	247	23.513		
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	125.592	2	62.796	0.899	0.408 غير دال
	داخل المجموعات	17243.772	247	69.813		
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	1333.708	2	666.854	2.86	0.059 غير دال
	داخل المجموعات	57589.288	247	233.155		
	الكلى	58922.996	249			

جدول (39) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في البعد المعرفي تبعا للسن

البيان	العدد	البعد المعرفي
أقل من ١٩ سنه	٢٩	٤٤.٠٣٦
من ١٩ –أقل من ٢٢	١٨٥	٤١.٦٤٣
٢٢ فأكثر	٣٦	٤٤.٩١٨

- يتضح من جدولي (٣٨ ، 39) ما يلي :-

- وجود تباين دال احصائياً بين الشباب عينة الدراسة في البعد المعرفي تبعا للسن حيث بلغت قيمة ف ٨.١٠١ وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة ٠.٠٠١ وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبارTukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في البعد المعرفي تبعا للسن حيث وجد أنها تتدرج من ٤١.٦٤٣ المتمثلة في من ١٩ –أقل من ٢٢ الى ٤٤.٩١٨ المتمثلة في ٢٢ فأكثر سنه لصالح ٢٢ فأكثر وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة الى أن خبرة

وكثرة تجارب والفرص لدى الأكبر سنا قد تكون دافعا للمعرفة وتجميع المعلومات لتكوين ثقافة أكثر من غيرهم.

- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد الوجداني، البعد السلوكي، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل حيث بلغت قيم ف ٠.٦٠١ ،٠.٨٩٩ ، ٢.٨٦ على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا

ثانيا: ترتيب الشاب بين اخوته: –

جدول (٤٠) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا ترتيب الشاب بين اخوته ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
البعد أو المكون المعرفي	بين المجموعات	328.901	3	109.634	4.244	0.006 دال عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	6354.683	246	25.832		
	الكلى	6683.584	249			
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	214.184	3	71.395	3.124	0.027 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	5621.8	246	22.853		
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	728.765	3	242.922	3.591	0.014 دال عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	16640.599	246	67.645		
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	3357.776	3	1119.259	4.955	0.002 دال عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	55565.22	246	225.875		
	الكلى	58922.996	249			

جدول (٤١) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي بأبعاده الثلاثة تبعا للسن

البيان	العدد	البعد أو المكون المعرفي	البعد أو المكون الوجداني	البعد أو المكون السلوكي	البعد أو المكون السلوكي
الوحيد	١٤	٤٢.٠٠٠	٤٢.١٤٣	٢٥.٨٥٧	١١٠.٠٠٠
الأول	٩١	٤١.٥٨٢	٤١.٩٨٩	٢٣.٨٣٥	١٠٧.٤٠٧
الأخير	٤٦	٤٤.٧٦١	٤٣.٧٦١	٢٨.٠٤٤	١١٦.٥٦٥
ما دون ذلك	٩٩	٤٢.٠٩١	٤١.١٥٢	٢٣.٥٥٦	١٠٦.٧٩٨

– يتضح من جدول (٤٠ ،٤١) ما يلي :-

- وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي ، البعد الوجداني، البعد السلوكي ،التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لترتيب الشاب بين أخوته حيث بلغت قيم ف ٤.٢٤٤ ٣.١٢٤ ، ٣.٥٩١ ،٤.٩٥٥على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١ ، ٠.٠٥، ٠.٠١، ٠.٠١على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي، البعد الوجداني، البعد السلوكي ،التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لترتيب الشاب بين أخوته حيث وجد أنها تتدرج من ٤١.٥٨٢ المتمثلة في الأول الى ٤٤.٧٦١ المتمثلة في الأخير للبعد المعرفي لصالح الأخير، كما وجد أنها تتدرج من ٤١.١٥٢ المتمثلة في ما دون ذلك الى ٤٣.٧٦١ المتمثلة في الأخير للبعد الوجداني لصالح الأخير، كما وجد أنها تتدرج من ٢٣.٥٥٦ المتمثلة في ما دون ذلك الى ٢٨.٠٤٤ المتمثلة في الأخير للبعد السلوكي لصالح الأخير، كما قد أنها تدرجت من ١٠٦.٧٩٨ المتمثلة في ما دون ذلك الى ١١٦.٥٦٥ المتمثلة في الأخير للتوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل لصالح الأخير.

ثالثا: عدد أفراد الأسرة: –

جدول (٤٢) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا لعدد أفراد الأسرة ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
البعد أو المكون المعرفي	بين المجموعات	55.424	2	27.712	1.033	0.358غير دال
	داخل المجموعات	6628.16	247	26.835		
	الكلى	6683.584	249			
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	30.278	2	15.139	0.644	0.526غير دال
	داخل المجموعات	5805.706	247	23.505		
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	683.659	2	341.83	5.06	0.007 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	16685.705	247	67.553		
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	1229.376	2	614.688	2.632	0.074 غير دال
	داخل المجموعات	57693.62	247	233.577		
	الكلى	58922.996	249			

جدول (٤٣) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في البعد السلوكي تبعا لعدد أفراد الأسرة

البيان	العدد	البعد أو المكون السلوكي
4أفراد فأقل	55	27.309
من ٥–٧ أفراد	178	24.140
أكثر من ٧ أفراد	17	20.826

يتضح من جدول (٤٢، ٤٣) ما يلي :-

- وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في البعد السلوكي تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيمة ف٥.٠٦ دالة احصائياعند٠.٠١ وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبارTukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة البعد السلوكي تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث وجد أنها تتدرج من ٢٠.٨٢٦ المتمثلة في أكثر من ٧ أفراد الى ٢٧.٣٠٩ المتمثلة في ٤ أفراد فأقل للبعد السلوكي لصالح ٤ أفراد فأقل

- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي، البعد الوجداني، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيم ف ١.٠٣٣ ، ٠.٦٤٤ ، ٢.٦٣٢وهي قيم غير دالة إحصائيا

رابعا: مهنة الأب:–

جدول (٤٤) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا لمهنة الأب ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
البعد أو المكون المعرفي	بين المجموعات	414.934	5	82.987	3.23	0.008 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	6268.65	244	25.691		
	الكلى	6683.584	249			
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	260.707	5	52.141	2.282	0.047 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	5575.277	244	22.849		
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	731.154	5	146.231	2.144	0.06غير دال
	داخل المجموعات	16638.21	244	68.189		
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	3472.975	5	694.595	3.056	0.011 دال عند ٠.٠٥
	داخل المجموعات	55450.021	244	227.254		
	الكلى	58922.996	249			

جدول (٤٥) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من البعد أو المكون المعرفي، البعد أو المكون الوجداني، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لمهنة الأب

البيان	العدد	البعد أو المكون المعرفي	البعد أو المكون الوجداني	التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل
لا يعمل	11	٤٢,٢٧٣	٤٠,٩٠٩	١١١,٥٤٦
عمل حرفي	11	٤٠,٣٨٣	٤١,١٢٨	١٠٣,٥٥٣
موظف حكومي	124	٤٢,٨٥٥	٤٢,٢٧٤	١٠٩,٩٥٢
أعمال حرة	47	٤٥,٢٧٣	٤٤,٨١٨	١١٩,٠٩١
معاش	37	٤٣,٥١٤	٤٢,٧٨٤	١١١,٦٧٦
قطاع خاص	20	٤٠,٦٥٠	٣٩,٨٥٠	١٠٣,٩٥٠

– يتضح من جدول (٤٤ ،٤٥) ما يلي :–

– وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي ، البعد الوجداني ،التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لمهنة الأب حيث بلغت قيم ف ٣.٢٣ ،٢.٢٨٢ ، ٣.٠٥٦على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١ ، ٠.٠٥ ،٠.٠٥ على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي، البعد الوجداني، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لمهنة الأب حيث وجد أنها تتدرج من ٤٠.٣٨٣ المتمثلة في عمل حرفي الى ٤٥.٢٧٣ المتمثلة في أعمال حرة للبعد المعرفي لصالح أعمال حرة ،كما وجد أنها تتدرج من ٣٩.٨٥٠ المتمثلة في قطاع خاص الى ٤٤.٨١٨ المتمثلة في أعمال حرة للبعد الوجداني لصالح أعمال حرة ، كما وجد أنها تتدرج من ١٠٣.٥٥٣المتمثلة في عمل حرفي الى ١١٩.٠٩١ المتمثلة في أعمال حرة للتوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل لصالح أعمال حرة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عبد العاطي (٢٠٢٢: ١٤٧٠) التي أكدت على وجود تباين دال احصائيا في التوجه الريادي للشباب تبعا لعمل الأب لصالح العمل الحر ،ودراسة رمضان (٢٠١٢) في تأثير العمل الحر للآباء على توجه الأبناء للعمل الريادي

- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد أو المكون السلوكي تبعا لمهنة الأب حيث بلغت قيمة ف ٢.١٤٤ وهي قيمة غير دالة احصائيا وتختلف هذه النتيجة مع دراسة الشامي (٢٠١٢: ١٦٦٤) التي أثبتت وجود فروق في اتجاهات الشباب نحو اقامة وادارة المشروعات الصغيرة تبعا لمهنة الأب لصالح حرفي

خامسا مهنة الأم: –

جدول (٤٦) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا لمهنة الأم ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	بين المجموعات	510.374	5	102.075	4.035	

البعد أو المكون المعرفي	داخل المجموعات	6173.21	244	25.3		0.002
	الكلى	6683.584	249			دالة عند ٠.٠١
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	315.859	5	63.172	2.792	0.018
	داخل المجموعات	5520.125	244	22.623		دال عند ٠.٠٥
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	1455.627	5	291.125	4.464	0.001
	داخل المجموعات	15913.737	244	65.22		دالة عند ٠.٠١
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	4688.403	5	937.681	4.219	0.001
	داخل المجموعات	54234.593	244	222.273		دالة عند ٠.٠١
	الكلى	58922.996	249			

جدول (٤٧) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب بأبعاده الثلاثة تبعا لمهنة الأم

البيان	العدد	البعد أو المكون المعرفي	البعد أو المكون الوجداني	البعد أو المكون السلوكي	التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل
لا يعمل	161	٤١,٩٨٨	٤٠,٧٢٧	٢٤,٧٨٣	٩٨,٠٩١
عمل حرفي	5	٤٧,٠٠٠	٤٦,٨٠٠	١٨,٣٦٤	١٠٨,٥٤٧
موظف حكومي	64	٤٣,٣٩١	٤١,٧٩٧	٢٤,٣٧٥	109.563
أعمال حرة	11	٣٩,٠٠٠	٤٧,١٦٧	٣٥,٨٠٠	131.600
معاش	6	٤١,٠٠٠	٤١,٧٧٦	٢٠,٠٠٠	108.167
قطاع خاص	3	٤٩,٠٠٠	٤٤,٠٠٠	٣٤,٠٠٠	125.000

– يتضح من جدولي (٤٦ ،٤٧) ما يلي :

– وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي ، البعد الوجداني، البعد السلوكي ،التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لمهنة الأم حيث بلغت قيم ف ٤.٠٣٥ ،٢.٧٩٢ ، ٤.٤٦٤ ، ٤.٢١٩ على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى معنوية ٠.٠١ ، ٠.٠٥ ،٠.٠١ ،٠.٠١ على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبارTukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي، البعد الوجداني، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لمهنة الأم حيث وجد أنها

تتدرج من ٣٩.٠٠٠ المتمثلة في أعمال حرة الى ٤٩.٠٠٠ المتمثلة في قطاع خاص للبعد المعرفي لصالح قطاع خاص ،كما وجد أنها تتدرج من ٤٠.٧٢٧ المتمثلة في لا يعمل الى ٤٧.١٦٧ المتمثلة في أعمال حرة للبعد الوجداني لصالح أعمال حرة وقد وجد أنها تتدرج من ١٨.٣٦٤ المتمثلة في عمل حرفي الى ٣٥.٨٠٠ المتمثلة في أعمال حرة للبعد السلوكي لصالح أعمال حرة ، كما وجد أنها تتدرج من ٩٨.٠٩١ المتمثلة في لا يعمل الى ١٣١.٦٠٠ المتمثلة في أعمال حرة للتوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل لصالح أعمال حرة وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شعيب (٢٠١٣ : ٧٢٥) التي أكدت عدم وجود تأثير لعمل الأم في المجموع الكلي للوعي بالمشروعات الصغيرة لطلاب الجامعة ودراسة أيوب (٢٠١٧ : ٢٠٢٧) التي أكدت عدم وجود تباين دال إحصائيا في متغير مهنة الوالدين في التوجه الريادي .

سادسا: تعليم الأب:

جدول (٤٨) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا لتعليم الأب ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
البعد أو المكون المعرفي	بين المجموعات	913.811	8	114.226	4.771	0.000دال عند٠.٠٠١
	داخل المجموعات	5769.773	241	23.941		
	الكلى	6683.584	249			
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	523.079	8	65.385	2.966	0.003 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	5312.905	241	22.045		
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	1730.744	8	216.343	3.334	0.001 دالة عند ٠.٠١
	داخل المجموعات	15638.62	241	64.891		
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	7352.591	8	919.074	4.295	0.000دال عند٠.٠٠١
	داخل المجموعات	51570.405	241	213.985		
	الكلى	58922.996	249			

جدول (٤٩) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب بأبعاده الثلاثة تبعا لتعليم الأب

البيان	العدد	البعد المعرفي	البعد الوجداني	البعد أو المكون السلوكي	التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل
أمي	4	٤١,٧٢٢	٤٠,٨٩٠	٢٩,٧٥٠	١١٤,٣٧٥
يقرأ ويكتب	16	٣٦,٦٨٦	٣٨,٠٠٠	١٩,٥٦٣	٩٤,٢٥٠
حاصل على الابتدائية	10	٤٦,٣٠٠	٤٣,١٠٠٠	٢٨,٥٠٠	١١٧,٩٠٠
حاصل على الاعدادية	14	٤١,٨٥٧	٤٣,٤٢٩	٢١,٠٠٠	١٠٦,٢٨٨
ثانوية أوما يعادلها	94	٤٣,١٤٩	٤٢,٧٩٨	٢٦,٦٣٨	١١٢,٥٨٥
معهد سنتين	13	٤٣,٣٨٥	٤٢,٧٦٩	٢٣,٣٨٥	١٠٩,٥٣٦
جامعي	73	٤١,٧٩٥	٤٥,٠٠٠	٢٣,٢٨٨	١٠٥,٩٧٣
حاصل على الماجستير	18	٤٨,٠٠٠	٤٣,٢٢٢	٢١,٩٤٤	١٠٦,٨٨٩
حاصل على دكتوراة	8	٤٣,٥٠٠	٤١,١٢٥	٣٠,٠٠٠	١٢٣,٠٠٠

- **يتضح من جدولي (٤٨ ،٤٩) ما يلي :-**

- وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي ، البعد الوجداني ،البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لتعليم الأب حيث بلغت قيم ف ٤.٧٧١ , ٢.٩٦٦ , ٣.٣٣٤ ،٤.٢٩٥ وهي قيم دالة احصائيا عند ٠.٠٠١ ، ٠.٠١ ، ٠.٠٠١،٠.٠١ وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي , البعد الوجداني ، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لتعليم الأب حيث وجد أنها تتدرج من ٣٦.٦٨٦ المتمثلة في يقرأ ويكتب الى ٤٨.٠٠٠ المتمثلة في حاصل على الماجستير للبعد المعرفي لصالح حاصل على الماجستير , وكانت تتدرج من ٣٨.٠٠٠ المتمثلة في يقرأ ويكتب الى ٤٥.٠٠٠ المتمثلة في جامعي للبعد الوجداني لصالح جامعي، وكانت تتدرج من١٩.٥٦٣ المتمثلة في يقرأ ويكتب الى ٣٠.٠٠٠ المتمثلة في حاصل على دكتوراة للبعد السلوكي لصالح دكتوراة ، وكانت تتدرج من ٩٤.٢٥٠ المتمثلة في يقرأ ويكتب

الى١٢٣.٠٠٠ المتمثلة في دكتوراة للتوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل لصالح دكتوراة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عبد العاطي (٢٠٢٢ : ١٤٧٠) التي أكدت على وجود تباين دال احصائيا تبعا لتعاليم الأب لصالح المستوى التعليمي المرتفع ، دراسة عبد العاطي (٢٠١٥ :١٩) التي أثبتت وجود فروق في جودة انتاج المشروعات الصغيرة تبعا للمستوى التعليمي للأب لصالح التعليم المرتفع بينما تختلف مع دراسة بله (٢٠١٩) و(Bizri, etal., 2015) والتي أوضحت عدم تأثير المستوى التعليمي للوالدين على التوجه المستقبلي المهني لدى الشباب.

سابعا تعليم الأم:-

جدول (٥٠) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا لتعليم الأم ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
البعد أو المكون المعرفي	بين المجموعات	269.963	7	38.566	1.821	٠.١٦٥غير دال
	داخل المجموعات	6413.621	242	26.503		
	الكلى	6683.584	249			
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	503.53	7	71.933	1.821	0.786 غيردال
	داخل المجموعات	5332.454	242	22.035		
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	1089.066	7	155.581	١.٨٢١	٠.١٦٥غير دال
	داخل المجموعات	16280.298	242	67.274		
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	2778.87	7	396.981	1.767	0.121غير دال
	داخل المجموعات	56144.126	242	232.001		
	الكلى	58922.996	249			

- **يتضح من جدولي (٥٠) ما يلي:-**
- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي ، البعد الوجداني، البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لتعليم الأم حيث بلغت قيم ف ١.٨٢١ ،١.٨٢١ ، ١.٨٢١ ، ١.٧٦٧على التوالي وهي قيم غير

دالة احصائيا وتختلف هذه النتيجة مع دراسة عبد العاطي (٢٠١٥ :١٩) التي أثبتت وجود فروق في جودة انتاج المشروعات الصغيرة تبعا للمستوى التعليمي للأم لصالح التعليم المرتفع ، دراسة عبد العاطي (٢٠٢٢ : ١٤٧٠) التي أكدت على وجود تباين دال احصائيا تبعا لتعاليم الأم لصالح المستوى التعليمي المرتفع ،بينما تتفق مع دراسة بله (٢٠١٩) و(Bizri, etal., 2015) والتي أوضحت عدم تأثير المستوى التعليمي للوالدين على التوجه المستقبلي المهني لدى الشباب

- **تاسعا: فئات الدخل الشهري للأسرة:-**

جدول (٥١) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التوجه الريادي المستقبلي للشباب الجامعي تبعا لفئات الدخل الشهري ن=٢٥٠

محاور الاستبيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
البعد أو المكون المعرفي	بين المجموعات	426.963	2	213.481	8.428	0.000 دال عند ٠.٠٠١
	داخل المجموعات	6256.621	247	25.33		
	الكلى	6683.584	249			
البعد أو المكون الوجداني	بين المجموعات	0.576	2	0.288	0.012	0.988 غير دال
	داخل المجموعات	5835.408	247	23.625		
	الكلى	5835.984	249			
البعد أو المكون السلوكي	بين المجموعات	1436.113	2	718.057	11.131	0.000دال عند ٠.٠٠١
	داخل المجموعات	15933.251	247	64.507		
	الكلى	17369.364	249			
التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل	بين المجموعات	3320.3	2	1660.15	7.375	0.001دال عند ٠.٠٠١
	داخل المجموعات	55602.696	247	225.112		
	الكلى	58922.996	249			

جدول (٥٢) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب عينة الدراسة في كل من التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل وبعدي البعد أو المكون المعرفي ، البعد أو المكون السلوكي تبعا لفئات الدخل الشهري

البيان	العدد	البعد أو المكون المعرفي	البعد أو المكون السلوكي	التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل
أقل من ٤٠٠٠	105	43.657	٤١,٩٤٣	٢٦,٦٢٩
من ٤٠٠٠- أقل من ٨٠٠٠	117	٤١,٠٠٠	٤٢,٠٤٣	٢٢,٠٧٧
٨٠٠٠ جنيه فأكثر	28	٤٣,٤٦٤	٤١,٩٦٤	٢٧,٦٤٣

- **يتضح من جدولي (٥١ ، ٥٢) ما يلي :-**

- وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي , البعد السلوكي ،التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لفئات الدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيم ف ٨.٤٢٨ ، ١١.١٣١، ٧.٣٧٥ على التوالي وهي قيم دالة احصائيا عند ٠.٠٠١ ، ٠.٠٠١، ٠.٠٠١ على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلاله الفروق بين متوسطات درجات الشباب عينة الدراسة في كل من البعد المعرفي ' البعد السلوكي ، التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لفئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من ٤١.٠٠٠ المتمثلة في من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠ جنيه فأكثر الى ٤٣.٦٥٧ المتمثلة في أقل من ٤٠٠٠ للبعد المعرفي لصالح أقل من ٤٠٠٠ , وكانت تتدرج من ٤١.٩٤٣ المتمثلة أقل من ٤٠٠٠ الى ٤٢.٠٤٣ المتمثلة في من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠ للبعد السلوكي لصالح من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠، وكانت تتدرج من ٢٢.٠٧٧ المتمثلة من ٤٠٠٠– أقل من ٨٠٠٠ الى ٢٧.٦٤٣ المتمثلة ٨٠٠٠ جنيه فأكثر للتوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل لصالح ٨٠٠٠ جنيه فأكثر، وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثة الى انه قد يمثل ارتفاع الدخل داعما ومحفزا للأسرة ولا سيما شبابها ومساعدتهم للبدا بالأعمال الريادية ويمثل سندا لهم لخوض مجال ريادة الأعمال، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الشامي (٢٠١٢ : ١٦٦٤) التي أثبتت وجود تباين بين الطلاب عينة الدراسة في اتجاهاتهم نحوا قامة و ادارة المشروعات الصغيرة تبعا للدخل الشهري للأسرة لصالح الدخل المرتفع ، ودراسة عبد العاطي (٢٠٢٢ ، ١٤٧١) التي أثبتت وجود تباين في التوجه نحو العمل الريادي وفقا لمتوسط الدخل الشهري لأسر العينة لصالح متوسط

الدخل الأعلى وتختلف تلك النتيجة جزئيا مع دراسة بلة (٢٠١٩) والتي أوضحت وجود فروق بين الشباب في التوجه نحو المستقبل المهني لصالح ذوى الدخل المتوسط ، لتطلع أفراد العينة إلى مستقبل ودخل أفضل في المستقبل و اتفقت نسبيا مع دراسة توفيق (٢٠٢٠) التي أكدت وجود تباين دال إحصائيا بين الطلاب عينة الدراسة في المجموع الكلي لاستبيان اتجاهات الطلاب نحو اقامة وادارة المشروعات الصغيرة تبعا لفئات الدخل الشهري لصالح أقل من ٤٠٠٠ جنيه.

مما سبق يتضح ما يلي: –

- **وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا كل من (ترتيب الشاب بين أخوته لصالح الأخير، مهنة الأب لصالح أعمال حرة، مهنة الأم لصالح أعمال حرة، تعليم الأب لصالح دكتوراة ، فئات الدخل الشهري للأسرة لصالح ٨٠٠٠ جنيه فأكثر)**
- **عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة في التوجه الريادي المستقبلي للشباب ككل تبعا لكل من (السن، عدد أفراد الأسرة، تعليم الأم)**

وبالتالي تتحقق صحة الفرض التاسع جزئيا.

توصيات الدراسة:

١– ضرورة الاهتمام بجودة التعليم والمناهج والمقررات الدراسية وما تشتمل عليه من معارف ومهارات وتطويرها باستمرار لمواكبة أحدث المستجدات لتأهيل الشباب لسوق العمل

٢– الاهتمام بإدخال بعض المقررات الدراسية أو عمل دورات تدريبية متعلقة بريادة الأعمال باستمرار لطلاب الجامعة وبصفة خاصة جدا لطلاب الكليات النظرية لرفع وعيهم بقضايا التنمية الاقتصادية وحثهم على المشاركة الايجابية فيها، وزيادة وعيهم ودفعهم واستثارة التوجه الريادي لديهم مستقبلا

٣- محاولة تغيير المفاهيم السلبية السائدة عن العمل الحر والمشروعات وزيادة وعي الشباب عن أهمية المشاركة في التنمية الاقتصادية من خلال العمل الحر والمشاركة بالأعمال الريادية عن طريق وسائل الاعلام المختلفة

٤- تفعيل العلاقة والمشاركة الايجابية المتبادلة بين المؤسسات التعليمية وجمعيات تنمية المجتمع وخدمة البيئة للنهوض بكفاءة الخريجين وتنمية مهاراتهم وقدراتهم للعمل الحر للنهوض بالمجتمع.

٥- اهتمام الجامعات والكليات بعقد لقاءات يحاضر فيها ذوي الخبرات من الشباب أصحاب المشروعات والصناعات الناجحة لعرض تجاربهم الناجحة وخبراتهم لتحفيز شباب الجامعات نحو خوض مجال ريادة الأعمال، والقضاء علي المخاوف التي قد تنتابهم من خوض مجال ريادة الأعمال وتشجيعهم على عدم انتظار قطار التوظيف الحكومي للنهوض بالشباب والمجتمع بصفة عامة ورفع العبء عن الحكومة

٦- على رجال الأعمال في المجتمع مساعدة شباب الجامعات والشباب بصفة عامة للبدء بخطى ثابتة لخوض تجربة العمل الحر وتنمية التوجه الريادي لديهم

٧- اهتمام الجامعات والكليات وبصفة خاصة ذات الطابع العملي بعمل وحدات انتاجية يشارك فيها الطلاب وتكون نواة لثقل خبراتهم ومهاراتهم بطريقة عملية لتحفيزهم نحو العمل الحر من خلال الممارسة الفعلية لمشروعات مبسطة وصغيرة تكون نواة لأعمال ريادية فيما بعد لكسر حاجز الخوف لدى الشباب.

٨- اهتمام الكليات العملية بتقديم المساعدة لطلاب الكليات النظرية لرفع كفاءتهم ومهاراتهم لإقامة المشروعات الصغيرة ولا سيما من خلال طلابها الذين سبق تدريبهم مما يساعد على نشر ثقافة التنمية والمشاركة المجتمعية بين أفراد المجتمع

- **المراجع**

أولا: المراجع العربية:

١– إبراهيم، إحسان إبراهيم الله (٢٠١٩): دور التفكير الإيجابي في تطوير قدرات الشباب الإدارية والتنموية والخدمة المجتمعية، مجلة رماح للبحوث والدراسات، مركز البحث وتطوير الموارد البشرية – رماح، ابريل
٢– أبو صبري، حنان محمد السيد والصفتي، وفاء صالح مصطفى و عبدالقادر، فاطمة مجدي محمدي (٢٠٢٣):" فاعلية برنامج إرشادي لتنمية وعي الشباب الجامعي بريادة الأعمال الرقمية "، مجلة القراءة والمعرفة، جامعة عين شمس – كلية التربية، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، عضو الجمعية الدولية للمعرفة، ٣٨٧ – ٣٦١ ILA
٣–أبو صيري، حنان محمد السيد (٢٠٠٥) " ادارة الأسر لمشروع انتاجي صغير وعلاقتها باتجاه ابنائها نحو اقامة المشروعات الصغيرة، مجلة الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، المجلد ١٥ , اكتوبر
٤–أبو مد الله، سمير والعجلة، مازن (٢٠١٢): " ريادة الأعمال في فلسطين: الخصائص والتحديات – ورقة عمل مقدمة لمؤتمر " الشباب والتنمية في فلسطين مشكلات وحلول "، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة ٢٤ – ٢٥إبريل
٥–آل منظف، عبيد علي والجويسر، غيداء عبد الله (٢٠١٣):" دور برامج التأهيل في التوعية بالتخطيط للزواج وبناء الأسرة " دراسة وصفية تحليلية لبرامج التأهل للزواج والمستفيدين منها بمدينة جدة، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، مجلد (٢١).
٦–الأسرج، حسين عبد المطلب (٢٠٠٦):" مستقبل المشروعات الصغيرة في مصر، كتاب الأهرام الاقتصادي العدد (٢٢٩)، مطابع مؤسسة الأهرام، القاهرة.
٧–الافادة منها في مصر – مجلة كلية التربية ببنها –ع ١١٦ – مجلد ٧ –اكتوبر حسن، فلح حسن (٢٠٠٩): إستراتيجية توظيف الموارد البشرية وأثرها في تحقيق الميزة التنافسية، دراسة تطبيقية في قطاع الاتصالات الأردنية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان ,الأردن.
٨– الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (٢٠٢٠): تقدير عدد السكان وفقا لفئات السن والنوع إجمالي الجمهورية ١ / ١/ ٢٠٢٠
٩–الحسيني، عزة أحمد محمد (٢٠١٥): تعليم ريادة الأعمال في المدارس الثانوية في كلا من فنلندا والنرويج وإمكانية الإفادة منها في مصر، دراسات تربوية واجتماعية، كلية التربية، جامعة حلوان ، العدد (٣) ، مجلد ٢١
١٠–الحلبي، احسان محمود ابراهيم و يوسف، عاصم بحيري و يونس , شيماء شعبان محمود و غبور , أماني السيد (٢٠١٧) :" فاعلية برنامج مقترح في مادة المشروع لتنمية مهارات ادارة المشروعات الصغيرة لدى طالبات شعبة الاقتصاد المنزلي بكلية التربية

النوعية , مجلة القراءة والمعرفة , جامعة عين شمس ,كلية التربية , الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة .

١١- الخشالي، شاكر جار الله وبدران، أروى مو(٢٠٢٠) :" أثر المرونة التنظيمية في تعزيز التوجه الريادي : دراسة ميدانية على شركات تكنولوجيا المعلومات الأردنية "، المجلة الأردنية في إ دارة الأعمال ، الأردن .

١٢- الرميدي، بسام سمير (٢٠١٨) : " تقييم دور الجامعات في تنمية ثقافة ريادة الأعمال لدى الطلاب "، استراتيجية مقترحة للتحسين " ، مجلة اقتصاديات المال والأعمال ، العدد (٦) ، ص ٣٧٢- ٣٩٤ .

١٣- الشاعر، إبراهيم و الدوغان ، محمد و شاكر ، آلاء و مصطفى ، محمد (٢٠٢٠) : " التسويق وريادة الأعمال لرؤية متكاملة من منظور صناعة الحرف اليدوية " دراسة تطبيقية على محافظة الإحساء بالمملكة العربية السعودية ، الملة العلمية لجامعة الملك فيصل للعلوم الإنسانية والإدارية .

١٤- الشامي، منال مرسي الدسوقي (٢٠١٢):" الأداء الأكاديمي لطلبة قسم الملابس والنسيج وعلاقته باتجاهاتهم نحو اقامة وادارة المشروعات الصغيرة " المؤتمر العلمي السنوي العربي الرابع , ادارة المعرفة وادارة رأس المال الفكري في مؤسسات التعليم العالي في مصر والوطن العربي , المجلد / العدد ٣ , كلية التربية النوعية , جامعة المنصورة , ١٦٣٧-١٦٦١ , ابريل .

١٥- الشميري، أحمد عبد الرحمن و المبيريك، وفاء ناصر (٢٠١٩) : ريادة العمال ، الطبعة الأولى ، عمان ،الأردن ، الأكاديميون للنشر والتوزيع .

١٦- العبدلي، سميرة بنت أحمد (٢٠١٧) : إدارة الأزمات وانعكاسها على الرضا الوظيفي للمرأة العاملة بالقطاع الصحي ، مجلة القراءة والمعرفة ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، الجمعية المصرية للمعرفة ،ديسمبر ، العدد ١٩٤ ، ص ٣١٠- ٣٣٥.

١٧- العتيبي، منصور بن نايف و موسى، محمد فتحي (٢٠١٥) : " الوعي بدارسة ريادة الأعمال لدى طلاب جامعة نجران واتجاهاتهم نحوها " دراسة تحليلية "، مجلة كلية التربية ، جامعة الأزهر ، العدد (١٦٣) ، مجلد (٣٤) ، الجزء الثاني ، ص ٦١٧ : ٦٦٩ .

١٨- الغباشي , أماني عبد الفتاح (٢٠٠٥):- "برنامج إرشادي لتحفيز طلاب الجامعة على إنشاء وتنمية المشروعات الصغيرة ", رسالة ماجستير, كلية الاقتصاد المنزلي , جامعة المنوفية.

١٩- الفقي، مريم محمد ربيع ومتولي، دعاء عمر عبد السلام (٢٠٢٤):"فاعلية برنامج قائم على الحوسبة السحابية لتنمية بعض مهارات التفكير المستقبلي وتعزيز العمل الريادي لدى طلاب الجامعة في ضوء التفكير المستقبلي وتعزيز العمل الريادي لدى طلاب الجامعة في

ضوء استراتيجية التنمية المستدامة : رؤية مصر ٢٠٣٠ "، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، كلية التربية النوعية ، جامعة المنيا ، عدد(٥١) / مارس .

٢٠- المبيريك، وفاء ناصر و الجاسر، نوره جاسر (٢٠١٤) :" النظام البيئي لريادة الأعمال في المملكة العربية السعودية "، المؤتمر السعودي لريادة العمال في الشرق الأوسط ، من ٩ – ١١ سبتمبر ، جامعة الملك سعود ، الرياض .

٢١- المؤذن، باسم يوسف أحمد و قاسم، أحمد محمود (٢٠٢٠) :"اتجاهات الشباب الجامعي نحو تبني المشروعات الصغيرة دراسة مقارنة بين جامعتي حلوان وأسوان " مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان ، العدد (٥٢) ، مجلد (٣) .

٢٢- الهندوم, أميرة أحمد محمد (٢٠١١) :" دور الوسائط التشكيلية للتدريب على اقامة المشروعات الصغيرة لخريجي كليات التربية الفنية " , المؤتمر العلمي السنوي العربي السادس –الدولي الثالث – تطوير برامج التعليم العالي النوعي في مصر والوطن العربي في ضوء متطلبات عصر المعرفة , جامعة المنصورة , كلية التربية النوعية . المجلد / العدد ٢ , ص ١٣٠٨-١٣٢٦ , ابريل ٢٠١١..

٢٣- الجديبي، رأفت محمد (٢٠١٠) : " تنمية مهارات الحياتية لدى طلبة المرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات المعاصرة ، رؤية تربوية إسلامية ، رسالة دكتوراة ، كلة التربية ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية .

٢٤- أيوب، علاء الدين عبد الحميد (٢٠١٨) :"فاعلية برنامج قائم على الذكاء العملي في تنمية مهارات ريادة العمال وحل المشكلات المستقبلية لدى طلاب المرحلة الثانوية ،مجلة دراسات تربوية واجتماعية ، جامعة حلوان ، كلية التربية ، مجلد ٢١ ، عدد ٣

٢٥- أيوب، مسيخ (٢٠١٧) :"دور التوجه الريادي في نجاح المؤسسات الصغيرة والمتوسطة دراسة عينة من المؤسسات لصغيرة والمتوسطة بولاية سكيكدة الجزائر.

٢٦- بدير، إيناس ماهر و الكردي ، أسماء فكري و شاهين ،سارة محمد أحمد منصور :(٢٠٢٤) : المواطنة الرقمية وعلاقتها بالتوجه الريادي المهني لدى الشباب الجامعي ، المجلة العلمية لعلوم التربية ، العدد التاسع عشر ، يونيو ٢٠٢٤ ص ٢٣١٩ – ٢٣٧٥

٢٧- بلال، ريان (٢٠٢٢) :-" تقييم واقع المهارات الريادية لأصحاب المشاريع الصغيرة والمتوسطة: دراسة ميدانية في الساحل السوري" ، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية ، سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية ص ١٥٧ -١٧٩

٢٨- بله، وفاء عبد الستار (٢٠١٩) : الدعم الأسري للشباب الجامعي وعلاقته بالاتجاه نحو المستقبل " ، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي ، القاهرة ،مصر

٢٩– تقرير التنمية البشرية ٢٠١٠ في مصر(٢٠١٠):– البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة ومعهد التخطيط القومي.
٣٠– توفيق، شيماء أحمد نبوي (٢٠٢٠) :" وعي طلاب الجامعة بدورهم في التنمية المستدامة وعلاقته باتجاهاتهم نحو إقامة وإدارة المشروعات الصغيرة" ، المجلة المصرية للدراسات المتخصصة (عدد خاص) ، المؤتمر العلمي السابع والدولي الخامس " الإبداع والتكنولوجيا ودورهما في التعليم النوعي " ،
٣١– حرب، محمد خميس (٢٠٢٠): "دور كليات التربية في نشر ثقافة ريادة طلابها وسبل تعزيزه، المجلة التربوية ، جامعة سوهاج ، العدد (٧١) ، سوهاج مصر .
٣٢– حسن، فلح حسن (٢٠٠٩) : " استراتيجية توظيف الموارد البشرية وأثرها في تحقيق الميزة التنافسية في قطاع الاتصالات الأردنية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة دمشق ، عمان ، الأردن .
٣٣– حماد، وجيدة محمد نصر وتوفيق ، شيماء أحمد نبوي (٢٠١٩) :" إدارة المعرفة وعلاقتها بالمهارات التنموية لدى عينة من شباب الجامعة "، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي ، المجلد الخامس والثلاثون مصر .
٣٤– خليل، منى عطية خزام (٢٠٠٨) :" التخطيط للتنمية البشرية المستدامة لإعادة تأهيل الشباب لسوق العمل ", مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية , جامعة حلوان , كلية الخدمة الاجتماعية , ع ٢٥ , ج٣ ,١٣٦١ –١٤١١ , اكتوبر.
٣٥– درويش، عطا و أبو حجر، فايز,(٢٠١١) : درجة توافر المهارات الحياتية في محتوى كتب العلوم مرحلة، رياض الأطفال بغزة مجلة الطفولة ، المجلد ٨ ، ص ٤٨ – ٣١١
٣٦– راغب، رشا عبد العاطي و عمر، سعاد محمد، الزهري، فاطمة مصطفى – أحمد، ضاحي، أسماء مرزوق عبدالعزيز (٢٠٢٣) :– فاعلية برنامج إرشادي لتعزيز مهارات ريادة الأعمال لدى الشباب الجامعي ، مجلة حوار جنوب – جنوب ، جامعة أسيوط – كلية التربية النوعية ، ص ١–٤٥
٣٧– رصاص، نهاد على بدوي ومشعل، رباب السيد عبد الحميد (٢٠١٨) " برنامج لإعداد الشاب لإدارة التغيير وريادة العمال لتحقيق أهداف استراتيجية التنمية المستدامة " ورؤية مصر ٢٠٣٠ " ، المؤتمر الدولي الأول : التعليم النوعي ، الابتكار وسوق العمل ، كلية التربية النوعية ، جامعة المنيا ، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية ، عدد (١٧) ، مجلد (١) ، يوليو ، مصر .
٣٨– رمال، نزار و الخوري، هلا و علوية ، هالة (٢٠٠٦) : كتيب أنشطة المهارات الحياتية ،مشروع قدموس ، بيروت لبنان .

٣٩– رمضان، ريم (٢٠١٢) : " تأثير موقف الطلاب من ريادة الأعمال في نيتهم للشروع بأعمال ريادية ، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية ، مجلد ٢٨ ، عدد٢
٤٠– سبعان، صالح بن عبد الرحمن (٢٠١٥) : " ادارة استثمار رأس المال البشري السعودي في ضوء متطلبات التنمية الشاملة والمستدامة " , مجلة كلية التربية جامعة عين شمس , كلية التربية , مجلد ٣, عدد ٣٩ , ص ١٩٥–١٩١ .
٤١– سعد الدين، هدى بسام (٢٠٠٧) : " المهارات الحياتية في مقرر التكنولوجيا للصف العاشر ومدى اكتساب الطلبة لها ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية ، الجامعة الإسلامية .
٤٢– سلطان، سعدية محمد شاهر (٢٠١٦) :" مستوى توفر الخصائص الريادية وعلاقته ببعض المتغيرات الشخصية " دراسة تطبيقية على طلبة البكالوريوس تخصص إدارة الأعمال في جامعات جنوب الضفة الغربية "، مجلة الجامعة الإسلامية الاقتصادية والإدارية ، العدد (٢) ، مجلد (٢٤) غزة ، فلسطين ص ١٠٢ – ١٢٣
٤٣– سيف، عبد الرحمن أحمد (٢٠١٧): تنمية روح القيادة (روح الشباب), عمان, دار المعتز للنشر والتوزيع.
٤٤– شعت، عبد الرحمن جواد عبد الرحمن (٢٠١٥) :" أثر الخصائص والممارسات السلوكية على مستوى الإبداع لدى رواد الأعمال "" دراسة حالة على أصحاب الشركات الريادية المحتضنة لدى حاضنات التكنولوجيا والأعمال بقطا ع غزة " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية ، جامعة الأزهر ، غزة .
٤٥– شعيب، هبة الله علي (٢٠١٣) " برنامج ارشادي لتنمية وعي الشباب بالمشروعات الصغيرة " مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية– كلية الزراعة – جامعة المنصورة , المجلد / العدد ٤ , أبريل ٢٠١٣.
٤٦– شعيبي، إنعام أحمد عابد (٢٠٢٤) :" مهارات التفكير الإبداعي للمرأة السعودية وعلاقتها بالمشروعات الصغيرة ، مجلة العلوم التربوية والإنسانية ، كلية الإمارات للعلوم التربوية ، عدد.٣٥
٤٧– ضيف، أحلام محمد الدمرداش (٢٠٠٠) :" تنمية اتجاهات الشباب الجامعي نحو العمل في المشروعات الصغيرة , دراسة من منظور خدمة الجماعة , , مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية , جامعة حلوان , كلية الخدمة الاجتماعية , عدد٩ , ص ٣١٥–٣٦٣ .
٤٨– عبد الرحمن، سحر علي عبد العزيز (٢٠١٨) :" أثر برنامج قائم على التعليم التشاركي عبر محررات الويب في تنمية بعض مهارات ادارة المشروعات الصغيرة والاتجاه نحو العمل

الحر لدى طلاب التعليم الفني التجاري " , المجلة الدولية للتعليم بالأنترنت, ١٦٨٧ – ٥٧٩٦ , ديسمبر ٢٠١٨ .
٤٩- عبد العاطي، حنان سامي محمد محمد (٢٠١٥) :" وعي الشباب بموارده البشرية وعلاقته بجودة انتاج المشروعات الصغيرة ", مجلة بحوث التربية النوعية , كلية التربية النوعية , جامعة المنصورة , المجلد / العدد ٤٠ , ص ٢-٢٥, أكتوبلر ٢٠١٥.
٥٠- عبد العاطي، فاطمة محمد أو الفتوح (٢٠٠٤) :" عوامل ادمان الشباب للمخدرات ودور الأسرة في مواجهة هذه الظاهرة , رسالة ماجستير غير منشورة , كلية الاقتصاد المنزلي , جامعة حلوان .
٥١- عبد العاطي، فاطمة أبو الفنوح (٢٠٢٢) :- استراتيجية مقترحة داعمة لقيم التميز المهني لتعزيز التوجه المستقبلي نحو العمل الريادي لدى الشباب المقبلين على سوق العمل ص١٤٩٤ – ١٤٣٥
٥٢- عبد العاطي، فاطمة محمد أبو الفتوح (٢٠٢٢) :" استراتيجية مقترحة داعمة لقيم التميز المهني لتعزيز التوجه المستقبلي نحو العمل الريادي لدى الشباب المقبلين على سوق العمل "، مجلة بحوث التربية النوعية ، عدد(٦٦) / ابريل .
٥٣- عبد العزيز، ابراهيم شريف (٢٠١٥) :" دور شبكات التواصل الاجتماعي في تنمية المواطنة لدى الشباب الجامعي ,دراسة وصفية مطبقه على طلاب الفرقة الأولى بالمعهد العالي للخدمة الاجتماعية ببنها , مجلة بحوث الشرق الأوسط , عدد٣٦ , جامعة عين شمس , مركز بحوث الشرق الأوسط , مارس, ص٥٣ -٩٦ .
٥٤- عبد اللطيف، أسماء ممدوح فتحي (٢٠١٣) :" تنمية الوعي بمهارات ادارة المشروعات الصغيرة لمواجهة ظاهرة البطالة وأثرها على مستوى طموح الشباب الجامعي ", رسالة دكتوراة غير منشورة , كلية التربية النوعية , جامعة عين شمس .
٥٥- عبد الوهاب،ماجدة أحمد (٢٠٠٦):-" تقويم عائد مشروع فكر العمل الحر للشباب :دراسة مطبقة علي مشروع فكر العمل الحر للشباب بكلية الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية, مصر العدد ٢٠, مجلد ٣, إبريل ٢٠٠٦.
٥٦- عبدالله، مريم أنور (٢٠١٢) :" دور المشروعات الصغيرة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية للمرأة في ولاية البحر الأحمر , رسالة حالة جمعية تطوير المشروعات الصغيرة " , مجلة جامعة البحر الأحمر , المجلد/ العدد ٢ , ص ٢٥-٤٤, يونيو ٢٠١٢ .
٥٧- عبيدات،ذوقان و عدس ,عبدالرحمن و عبدالحق ,كايد (٢٠١٤):- البحث العلمي – مفهومة وأدواته وأساليبه – الطبعة الست عشر – دار الفكر لنشر.
٥٨- عطية، نيبال فيصل عبد الحميد محمد و أحمد , آيات عبد المنعم الديسطي (٢٠١٥) :" مهارات ادارة المشروعات الصغيرة للمتقاعدين وعلاقتها بالرضا عن الحياة , مجلة بحوث

التربية النوعية , جامعة المنصورة ,كلية التربية النوعية , الماد / العدد٤٠ , ص ١١٢– ١٤٤ , اكتوبر ٢٠١٥.

٥٩– علوب ,محمد حامد (٢٠٠٣):– "الصناعات الصغيرة والحرفية في مصر ، المقومات والمعوقات" , دار الحكيم للطباعة –القاهرة .

٦٠– علي، رانيا فتحي حباجي (٢٠١٦) :" دور رأس المال الاجتماعي ي تحقيق التنمية المستدامة , دراسة لدور المنظمات غير الحكومية في تطوير رأس المال الاجتماعي لتنمية مدينة بور سعيد ", حوليات آداب عين شمس ,المجلد٤٤, يوليو– سبتمبر ٢٠١٦

٦١– علي، فاطمة كمال أحمد (٢٠٠٧) :" فاعلية برنامج مقترح في التربية الأسرية لتنمية مهارات ادارة المشروعات الصغيرة لدى طالبات شعبة الاقتصاد المنزلي بكلية التربية , مجلة كلية التربية بالإسماعيلية , كلية التربية بالإسماعيلية , جامعة قناة السويس , المجلد /العدد ٩, ص ٢٦٤–١٩٠ , اغسطس ٢٠٠٧ .

٦٢– علي، السيد فهمي (٢٠١٤) : " الخصائص السيكومترية لنموذج مكان التوجه نحو المستقبل على البيئة المصرية – دراسة مقارنة " ، مجلة بحوث التربية النوعية ، جامعة المنصورة ، عدد ٣٦ .

٦٣– عمر، كامل عمر عارف (٢٠١٨) :" فاعلية برنامج مقترح ي الادارة المنزلية لتنمية مهارات ادارة المشروعات الصغيرة لطالبات الاقتصاد المنزلي , المؤتمر العلمي الثالث – تطوير التعليم النوعي في مصر والوطن العربي , كلية التربية النوعية بالمنصورة , المجلد / العدد ١ , ص ٢٣٤–٢٥٩ ,ابريل ٢٠٠٨).

٦٤– غبور , أماني السيد (٢٠١٩) :" تصور مقترح لتنمية مهارات ادارة المشروعات الصغيرة لدى طالبات شعبة الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية في ضوء بعض التجارب ", مجلة دراسات تربوية ونفسية , جامعة الزقازيق كلية التربية , ع ١٠٤ , ص ١–١٢٩

٦٥– غبور ، أماني السيد (٢٠١٩) : " رؤية مستقبلية مقترحة لتطوير البحث العلمي في الجامعات المصرية لتعزيز قدرتها التنافسية "، مجلة بحوث التربية النوعية ، جامعة المنصورة ، عدد٥٤ .

٦٦– غراب، أمال يوسف (٢٠١٨) :" ديناميكية العلاقة بين المهارات الحياتية لدى الشباب الجامعي وقدرتهم على إدارة الأزمات الأسرية ، كلية التربية ، المجلة التربوية العدد الثاني والخمسون إبريل .

٦٧– القاضى ,دلال و البياتى, محمود (٢٠٠٨): منهجية وأساليب البحث العلمي وتحليل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي Spss ، الطبعة الاولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

٦٨- محمد , سمحاء سمير (٢٠٠٤):" الملاءمة الوظيفية للمسكن وعلاقتها بالسلوك العدواني لشباب الجامعة" رسالة دكتوراة غير منشورة , كلية الاقتصاد المنزلي , جامعة المنوفية.
٦٩- محمد ، شرين جلال محفوظ (٢٠١٥) : " ريادة العمال المنزلية وعلاقتها بأساليب ربة الأسرة في مواجهة ضغوط العمل المنزلي" ، بحث منشور بمجلة الإسكندرية للتبادل العلمي ، محافظة الإسكندرية ، مصر .
٧٠- محمود، باسنت فتحي (٢٠٢١) : "واقع نشر ثقافة ريادة الأعمال بجامعة قناة السويس ومقترحات تفعيلها من وجهة نظر الطلبة ، ومقترحات تفعيلها من وجهة نظر الطلبة "، "دراسة ميدانية" ، مجلة البحث العلمي في التربية ،كلية البنات ، جامعة عين شمس ، العدد (١) ، مجلد (٢٢) القاهرة ، مصر .
٧١- مسعد، نجلاء أحمد (٢٠٠٤):" أثر دافعية الانجاز على أداء الشباب وانتاجيتهم في المشروعات والصناعات الصغيرة ودور ذلك في تحقيق التنمية الاجتماعية والاقتصادية للأسرة، رسالة دكتوراة غير منشورة , كلية الاقتصاد المنزلي , جامعة المنوفية .
٧٢- مسيل، محمود عطا و همام، ايمان أحمد و إسماعيل، خالد السيد (٢٠١٨) : آليات دعم ريادة الأعمال في التعليم الجامعي بالولايات المتحدة الأمريكية وامكانية
٧٣- مشعل، رباب السيد (٢٠١٥) : " وعي شباب الجامعة بظاهرتي البطالة والعنوسة وعلاقته باتجاهاتهم وممارساتهم للمشروعات الصغيرة " , مجلة الاقتصاد المنزلي , مجلد ٢٥ , العدد الثاني .
٧٤- مقري، زكية و يحياوي , نعيمة (٢٠١١) :" المشروعات الصغيرة والمتوسطة كآلية لمكافحة البطالة في الدول العربية" , الملتقى الدولي بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة المسيلة , مخبر الاستراتيجيات والسياسات الاقتصادية في الجزائر بعنوان: إستراتيجية الحكومة في القضاء على البطالة وتحقيق التنمية المستدامة , كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير جامعة باتنة , نوفمبر ٢٠١١.
٧٥- منظمة العمل العربية , ورقة عمل حول تشغيل الشباب العربي في زمن الأزمة"، المنتدى العربي للتشغيل، ، بيروت– لبنان، (١٩-٢١\١٠\٢٠٠٩)، ص . ١٦.
٧٦- نوفل ,ربيع محمود علي (٢٠٠٨) :" التماسك الأسري وعلاقته بالسلوك الاجتماعي لدى عينة من طلاب الجامعة ",مجلة الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية ,المجلد الثامن عشر , العدد(٢),ابريل ٢٠٠٨ .
٧٧- هيج ، أحمد هادي (٢٠١٨) : " الخصائص الريادية لدى رواد الأعمال وُرها في تطوير المشروعات الصغيرة والمتوسطة في أمانة العاصمة صنعاء " ، جامعة العلوم والتكنولوجيا عمادة الدراسات العليا، الجمهورية اليمنية.

ثانيا: المراجع الاجنبية: –

1- Bizira, Rima& Nurmi, J-E (2019) : The entrepreneurial university: a proposed model for developing nation Journal of Management Development, vol. 38, No (5).

2- Corbett Michelle, (2007) : Factors affecting choice of contraceptive method among young women – southern, Connecticut state university.

3- Hattab. H (2012): Egypt Entrepreneurship Report_, Global Entrepreneurship Monitor, Op . Cit , p.53.

4- Linder, J. (2018): entrepreneurship, Education for a Sustainable future, Discourse and communication for Sustainable Education, Vol. 9, No (1).

5- Piwowar, S., Krzywonos, M., Kwil, I. (2021): Environmental entrepreneurship – Bibliometric and content Analysisof the Subject Literature based on H- Core.

6- Singh- SAgri, (2007) : Primarital family role, family planning information in fertility and contraceptive use among rural women in India – The johns Hopkins University.

7- Studdard, L. Nareatha & Munchus, George (2019): Entrepreneurial firms acquisition of knowledge using proactive help-seeking behavior, International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research Vol.15.

Developmental skill practices and their relationship to the future entrepreneurial orientation for university youth

Shimaa Ahmed Nabawy Tawfek
Associate Professor of Family and Childhood Institutions Management, Faculty of Home Economics, Al-Azhar University

Abstract

The current study aimed primarily to identify the nature of the relationship between developmental skill practices in its four axes practicing the skill of positive thinking, practicing the skill of decision-making, practicing the skill of effective communication with others, practicing the skill of administrative creativity and their future entrepreneurial orientation for university youth in its three dimensions (the cognitive dimension or component, the emotional dimension or component, the behavioral dimension or component) for a sample of youth from public and private universities and some social and economic variables of the research sample family (age, university, academic year, the student's order among his siblings, the number of family members, the educational level of the father and mother, monthly income categories) determining the nature of the differences between the youth in the study sample (males and females, practical colleges and theoretical colleges, public universities and private universities, those who work during their studies or during the summer vacation and those who do not work, those who have taken courses and those who do not, in each of the developmental skill practices in its four axes, and their future entrepreneurial orientation In its three dimensions, studying the nature of differences between the students of the study sample in each of the developmental skill practices with its four axes, and their future entrepreneurial orientation with its three directions according to (age, the student's order among his siblings, the number of family members, the father's and mother's profession, the educational level of the father and mother, and the monthly income categories) and the current study followed the descriptive analytical approach, the questionnaire of developmental skill practices and their future entrepreneurial orientation was prepared and standardized and then applied to a sample of 250 young people from public and private universities and from practical and

theoretical colleges who were chosen in a random, purposeful manner and from different social and economic levels.

The results showed a statistically significant positive correlation at a significance level of 0.01 between the questionnaire of developmental skill practices with its four axes and the questionnaire of the future entrepreneurial orientation of university youth with its three dimensions, there were no statistically significant differences between the average scores of youth from public universities compared to youth from private universities in developmental skill practices as a whole, there were statistically significant differences between the average scores of youth from public universities compared to youth from private universities in future entrepreneurial orientation as a whole in favor of youth affiliated with private universities, there were statistically significant differences between the average scores of youth who work during their studies or on vacation in each of the developmental skill practices for youth as a whole and the future entrepreneurial orientation as a whole for youth who do not work for those who work for youth who do not work for those who work. There is a statistically significant difference between the youth in the study sample in each of the developmental skill practices as a whole and the future entrepreneurial orientation of the youth as a whole according to each of (the youth's ranking among his siblings in favor of the latter at a significance level of 0.001, 0.01 respectively, the father's education in favor of a doctorate at a significance level of 0.05, 0.001 respectively, the monthly income categories of the family in favor of less than 4000 pounds, 8000 pounds or more respectively at a significance level of 0.01, 0.001 respectively). The study presented a set of recommendations, the most important of which was to pay attention to giving some courses or conducting training courses related to entrepreneurship on an ongoing basis to university students, and in particular to students of theoretical colleges, to raise their awareness of economic development issues and urge them to participate positively in them, and increase their awareness, motivate them and stimulate their entrepreneurial orientation in the future. Businessmen in society should help university youth and youth in general to start with steady steps to undergo the experience of self-employment and develop their entrepreneurial orientation.

Keywords: Developmental skills practices, future entrepreneurial orientation, university youth.